

2011 年第五屆歷史照片研究比賽

學生組優異獎作品

學校名稱：王肇枝中學

學生姓名：梁麗希、盧嘉駿、黃穎妍

參賽題目：香港製造：海洋公園的誕生

第五屆歷史照片研究比賽

香港製造：海洋公園的誕生



王肇枝中學

作者：梁麗希

盧嘉駿

黃穎妍

2011年4月

目錄

第 1 章：引言	1
1.1 照片說明	1
1.2 研究範圍	2
1.3 研究方法	3
1.4 章節簡介	4
第 2 章：由小點子到大計劃	5
2.1 小點子：一間小小的海洋水族館	5
2.2 小點子大變身：由海洋水族館到海洋公園	7
2.3 大海洋公園計劃：由內外公園到上下公園	10
第 3 章：華路藍縷	13
3.1 工程問題	13
3.2 海洋生物死亡率高	15
3.3 開幕日期一波三折	18
第 4 章：回到七十年代的海洋公園	20
4.1 購票 . 入場	20
4.2 公園 . 設施	22
4.3 吃吃 . 喝喝	27
4.4 海威 . 表演	29
第 5 章：我們的海洋公園	35
5.1 吸引外地遊客的旅遊熱點	35
5.2 嶄新且摩登的大型主題公園	36

5.3 空間寬敞的消閒場所	37
5.4 海洋公園對迪士尼樂園	39
第 6 章：總結	42
6.1 政府馬會大力支持 . 發展計劃順利推行	42
6.2 引入外地專才 . 取其經驗知識	43
6.3 引入新社會觀念 . 建立正面企業形象	46
6.4 管理階層 . 高瞻遠矚	47
6.5 善用電視媒介 . 宣傳成效正面	48
參考文獻	50
附錄	
附錄一《羅美齡老師訪問紀錄》	i
附錄二《梁耀榮老師訪問紀錄》	iv
附錄三《李佳珍老師訪問紀錄》	vii

第 1 章：引言



港島海洋公園，攝於 1979 年。

1.1 照片說明

大會提供的照片描述為「港島海洋公園，攝於1979年」。相片的正中是一頭正在表演的鯨魚，牠雖然體型龐大，但身手敏捷，輕鬆地躍出水面，準備用嘴巴輕碰

懸掛在數米高的籃球，成功獲得全場觀眾的注目。我們估計牠就是一九七九年開始在園內表演的動物明星，著名殺人鯨「海威」。拍攝相片的地點應該是「海洋劇場」，是當時香港僅有的露天海洋動物表演場地。照片後方的看台座無虛席，可見海洋公園其中的一個賣點，就是在公園開幕前後大力宣傳的殺人鯨表演。而海洋公園自一九七七年開幕之後，不單成為香港人消閒娛樂的重要場所之一；更是吸引外地遊客的重要旅遊景點。

1.2 研究範圍

當我們提起「海洋公園」，相信不論男女老少，都會勾起許多回憶和成長的歡樂片段。二零零九年，金融海嘯席捲全球，不少主題公園均錄得負增長，唯獨是海洋公園的入場人次逆市上升。而且，它在全球主題公園排名榜上，更由二零零八年的第十五位，躍升一級至第十四位；在亞洲的排名第五；在全中國則持續高踞榜首位置¹，地位無庸置疑。然而，海洋公園在成功贏得大部分香港人的欣賞之前，其實已克服過不少困難和挑戰，才能慢慢建立起今天馳名中外的形象，在今日競爭激烈的市場中穩步上升，在幾次經濟低迷的環境下屹立不倒，成為香港人的樂園，更是由香港人一手建立的世界級主題公園。本文以上世紀五、六十年代

¹ 見太陽報網站: http://the-sun.on.cc/cnt/news/20100505/00407_032.html , 5/5/2010 , 《海洋公園全球排名14位》。於2011年3月26日點擊。

為起點，因為這是海洋公園醞釀的時期；七十年代是本文探究的中心，因為該時是海洋公園興建和開幕的時期，而且殺人鯨海威亦在那時開始牠的表演生涯。在討論海洋公園成功的因素時，我們亦會簡略旁及公園由八十年代至今發展的概況。本文旨在：

- (一) 回顧海洋公園誕生的背景和籌建的歷程和困難；
- (二) 檢視一九七七年海洋公園開園時的設施及海威落戶香港的經過，與及；
- (三) 分析海洋公園成功的因素。

1.3 研究方法

為了對海洋公園的發展有更全面的認識，我們搜集了不同的原始史料。首先，我們在香港歷史檔案館找到多份有關海洋公園的政府檔案和官員的剪報，當中展示了興建公園的早期構思、政府批地等資料，使我們對海洋公園的發展歷程有初步認識。

我們在香港大學圖書館裡，查閱和影印了一九七零至一九七八年各大報章對海洋公園的報導，找到不少相關剪報，使我們對海洋公園開幕前後的情況有更深入的理解。在報導中，我們發現數則關於海洋公園開幕前大批海豚突然死亡的報導，以及園內地盤發生大火的消息，從而得知園方在正式開幕前，先要面對動物死

亡，又發生工程延誤等挑戰。這些重要的資料，令我們得知在成功的背後，要付出不少血汗。此外，海洋公園開幕當日，英文虎報（Hong Kong Standard）隨報附送的一份特刊Ocean Park Review，對海洋公園興建的緣起、設施、展品都有詳細報導，加深了我們對海洋公園設計意念的整體認識。

口述歷史亦是重要的一手資料。我們有幸訪問到校內三位在一九七七至七九年間曾到海洋公園遊玩的老師，他們當年分別是小學生、中學生和大學生，使報告能更具體反映當時本地遊人到園內玩樂的情況。再者，海洋公園是香港集體回憶的一部分，為豐富報告內容，我們也在網上搜尋有關網友描述早期海洋公園的網誌，希望能從不同年齡、階層的角度出發，去了解當時香港人對海洋公園開幕初期的印象和意見，繼而探討海洋公園對香港人的意義。

在二手資料方面，海洋公園是香港市民重要的消閒娛樂設施，自一九七八至二零零五年政府的香港年報，都有特定篇幅報告。當中提及海洋公園開幕後每年的入場人數、新增設施、特別節目等資料，對我們了解園區歷年的轉變有很大幫助。此外，我們亦翻閱了一九七七至一九八四年間，由海洋公園委託出版社 Eurasia 出版的場刊，內裡詳細描述園內的設施與展出動植物的資料，令我們清楚得悉當時海洋公園的規模和運作。

1.4 章節簡介

本文共有六章。於第二章，我們會先回顧海洋公園從構思到落實的經過，及後，海洋公園公司將規模大幅擴大，我們會分析計劃改變的經過，以及它與海洋公園日後持續發展的關係；在第三章，我們會分析海洋公園在開幕前所經歷的困難，例如園區部分工程遭大東電報局反對、建築工地發生大火、海豚集體死亡等事件，對海洋公園的影響；在第四章，我們則會介紹海洋公園當年的設施、特別展覽，以及展出的海洋生物，特別是「鎮園之寶」殺人鯨海威落戶的曲折經過；第五章中，我們將透過訪問在七十年代曾到園內參觀的遊客，進一步從不同角度了解香港人對海洋公園的深厚感情，從而討論海洋公園對香港人的意義與影響；最後，我們會探討海洋公園能成為世界級主題公園的成功之道，且提出其可供反思、學習的地方，以作總結。

第 2 章：由小點子到大計劃

在政府原本的構思裡，海洋公園只是一間單純作展覽用途，像博物館一樣的海洋水族館（oceanarium），但時至今日，海洋公園已蜚聲國際，一躍成為全球排名第十四位的主題公園（theme park），成為不少遊客到訪香港的必經之地。究竟當中轉變的原因是甚麼？在本章節，我們會深入探討海洋公園的發展路向。

2.1 小點子：一間小小的海洋水族館

對於海洋公園成立的由來，坊間所知不多。幸好，我們在歷史檔案館裡找到當年政府新聞處的舊檔案，當中有一份由 Peter H. Iliffe 撰寫，名為“Vast Ocean Park for Hong Kong”的新聞稿，內有對海洋公園的緣起有初步描述。

原來海洋水族館（即後來的海洋公園）的構思早於上世紀五十年代，意念來自當時漁農署的一位官員，他的想法隨即引起香港旅遊協會（Hong Kong Tourism Association）的注意。在六十年代，旅遊協會委託本地著名建築設計公司 Leigh and Orange（下稱 L&O）進行初步研究，探討計劃的可行性。政府迅速看到這計劃的潛力，將南望山（Brick Hill）劃為館址，並以私人項目形式，邀請商界投資發展（private development），可惜私人公司對計劃都不感興趣。所以，政府在一九七零年決定以免費批地形式，鼓勵非牟利機構參與計劃。在政府發佈消息後，L&O

合伙人 Frank Eckermann 向英皇御准香港賽馬會（下稱馬會）介紹計劃，並獲得接納¹。一九七一年五月三日，政府原則上同意由馬會籌建及營辦「海洋水族館」，當時的預算為「數百萬元之鉅」²。



圖 1：尚未展開工程的南望山實景圖（香港歷史檔案館藏）

以上資料對海洋水族館籌辦的始末均較為籠統，而及後報章的不同報導，則為這段歷史加上了不少註腳。對於計劃的起點，工商日報提供了不少相關資訊。報導指出，海洋水族館的概念始於一九五五年，當時本港一些熱愛海洋研究的人士，提議興建一座海洋水族館，建議立即引起香港旅遊協會興趣。一九五九年，漁業研究組負責人布倫和開始探討水族館的經費、規模及功用，數名市政局議員亦表示支持。一九六五年，農林處漁業研究組、香港旅遊協會及市政局邀請美國佛羅里達州水族館館長羅理斯敦來港，討論設立水族館一事，並於翌年向政府呈遞倡議建館的報告書。一九六六年，政府答應撥出黃竹坑鄉村俱樂部附近一幅地皮，

¹ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, pp.1-2. In HKRS 365-1-436-6.

² 見明報，4/5/1971，《已獲港府撥地二十餘畝，香港仔海洋水族館，賽馬會已決定興建》

用以興建海洋水族館³。對於這個說法，英文虎報特刊 Ocean Park Review 亦有相同的描述。當時布倫和 (J.D. Bromhall) 所建議的海洋水族館只是一個小型計劃，簡單來說，就是在觀眾前展示魚類的自然生態而已，是一平平無奇的水族館。對於由誰向馬會建議接手海洋水族館計劃，Ocean Park Review 中則有另一說法，指該人士乃當時的港督戴麟趾爵士，他希望馬會能承擔此計劃，作為對香港市民提供一個重要的康文設施的貢獻⁴。

2.2 小點子大變身：由海洋水族館到海洋公園

政府在一九七一年宣佈由馬會籌建「海洋水族館」時，預算只是數百萬元。其實，馬會計劃興建的海洋水族館，規模遠遠比政府原先預想的大型水族館為大，工程費用甚至高達八千萬元。故此，馬會在同年成立一間非牟利公司，即海洋公園有限公司，目的在尋找額外的資源來興建海洋公園。同時，馬會邀請當時海洋生物研究的權威，夏威夷海洋生物公園(Sea Life Park)的羅禮仕博士(Dr. Kenneth Norris)和他的研究隊伍來港研究海洋公園項目。羅禮仕打破原有將水族館和博物館相結合的「海洋水族館」計劃，改為全新的「海洋公園」概念。全新概念的「海洋公園」，打破了觀眾單向式，像看電視一樣的海洋水族館概念，取而代之的是主題公園概念，是帶領遊客走進一個以海洋為中心的「經歷」⁵，故工程造價由數百

³ 見工商日報，14/07/1975，《六隻非洲黃咀鴕鵙飛抵爭寵，耗資一億五千萬元，海洋公園明年開放，遊人可盡情欣賞海洋動物生態》

⁴ 見 Ocean Park Review , p.3 . Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

⁵ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, pp.2-3. In HKRS 365-1-436-6.

萬元大幅提升至八千萬元。

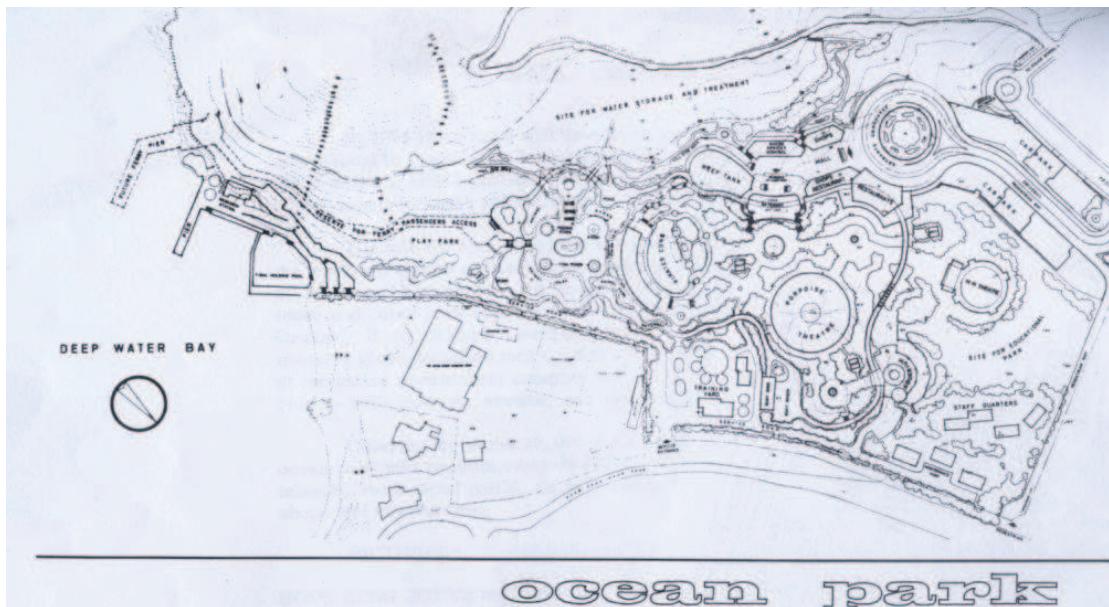


圖 2：海洋公園的舊設計圖（香港歷史檔案館藏）

起初，當時海洋公園的構思是將園區劃分為「內公園」(inner park) 和「外公園」(outer park) 兩個部分。計劃將發展重心放在「內公園」，它包含三大展館，即「珊瑚館」(reef tank)、「海豚戲院」(porpoise theatre) 和「海盜灣」(pirates cove)。

內公園的核心場館是「珊瑚館」(reef tank)，整個水族箱呈圓柱形，直徑三十六米，深六米，可載水四十萬加侖，並將水溫維持在攝氏二十七度，為海洋生物提供最舒適的居住環境。館內將會飼養千多條海洋生物，有不同品種的魚類、鯊魚、鰐鰻和龍蝦。水族箱將貫穿共兩層的「珊瑚館」，讓遊客近距離觀察生活在

不同水深的海洋動物的自然生態⁶。

「海豚戲院」(porpoise theatre)是另一個賣點。整個蓄水池呈不規則形狀，闊十八點二米，以盛載二十萬加侖經特別處理及過濾的海水。海洋公園亦計劃在池內飼養六條海豚、五頭海獅及多隻企鵝，讓最多二千名遊客從多角度欣賞海洋生物的表演⁷。

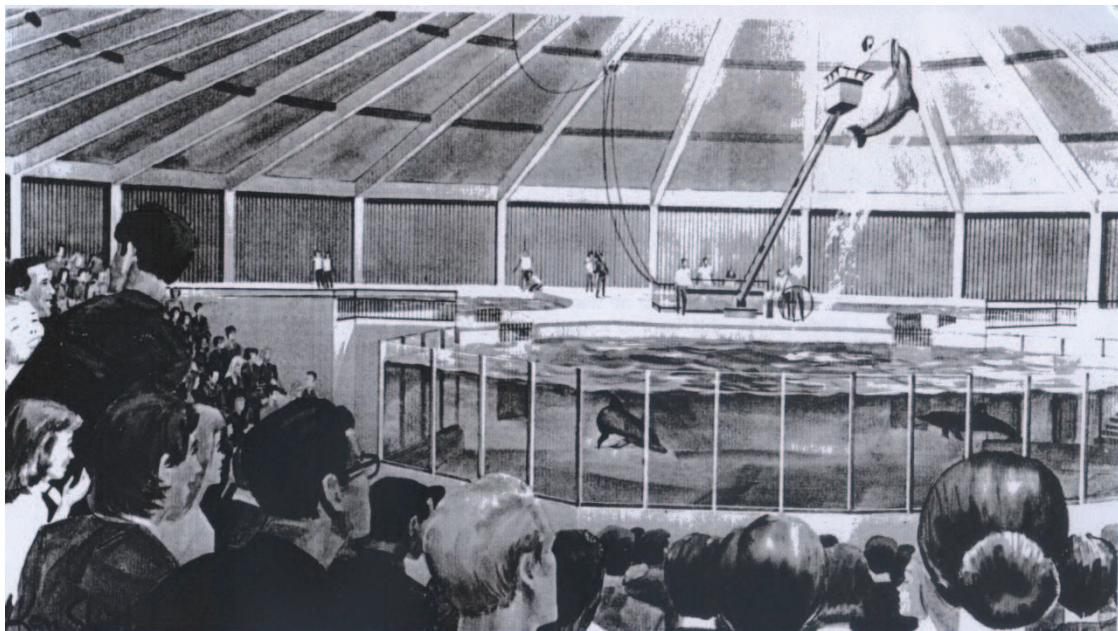


圖 3：觀眾在「海豚戲院」欣賞表演意想圖（香港歷史檔案館藏）

「海盜灣」(pirates cove)是內公園裡最大型的設施，其蓄水量達二百萬加侖，更佈置成一個荒島，並附有帆船裝飾，展現香港的航海傳統，此外，工作人員會打扮成海盜表演，而主角就包括兩條訓練有素的鯨魚、十條海豚及鶲。眾位動物

⁶ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, p.4. In HKRS 365-1-436-6.

⁷ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, p.4. In HKRS 365-1-436-6.

明星會為席上二千位觀眾送上一場精采絕倫的大匯演⁸。

內公園最引人入勝的設施，莫過於是貫穿三大展館的「運河旅程」(canal ride)，

整條環形運河管道的載水量近一百萬加侖，每二十名遊客會乘坐一艘玻璃纖維小

船，隨水流走遍海洋公園的大部分地方，更可穿越多座建築物的內部，以「魚眼」

角度窺視整個海洋公園的全景圖⁹。

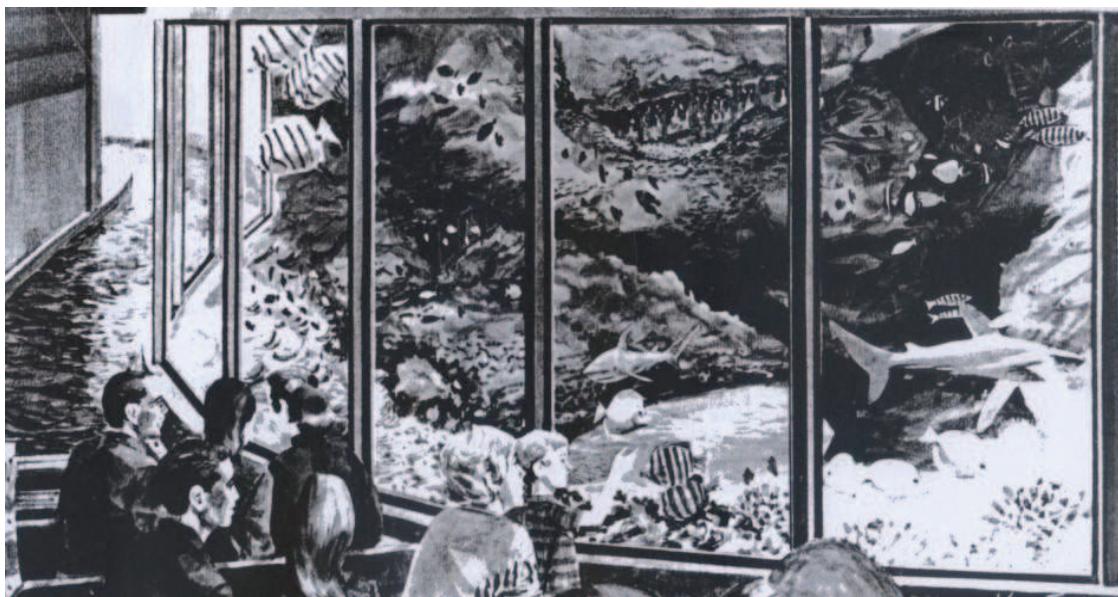


圖 4：遊人乘搭小船，沿水道遊覽展館意想圖（香港歷史檔案館藏）

為控制人流，海洋公園預計遊客在內公園逗留兩至三小時後，便會轉到外公園繼

續遊玩。外公園內的設施包括野餐園地、餐廳及商店，還有小型水族館、小徑、

多個水池及河流，並設雀鳥及海洋生動物表演園地，為遊客提供悠閒的娛樂活動

⁸ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, p.4. In HKRS 365-1-436-6.

⁹ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, p.5. In HKRS 365-1-436-6.

¹⁰。

2.3 大海洋公園計劃：由內外公園到上下公園

當海洋公園公司向外宣傳上述設計藍圖時，一項更具野心的公園設計正在醞釀當中。一九七三年四月二十七日，英皇御准香港賽馬會業務經理韋廉生（Walter Williamson）向新聞界提及，海洋公園的計劃尚未完善，暗示該計劃在不久的將來會再度擴大，只是當時並不適合向外公佈最新計劃¹¹。原來，早於七三年二月，海洋公園已獲行政局批准，免費批出位於南望山高地深水角，一塊百多畝的土地作發展之用，連同原先獲批的黃竹坑低地，海洋公園的規模遂以倍數增加。

其實這已是海洋公園第二次要求政府增加園區面積，因為在馬會接手海洋公園項目時，政府已於一九七一年四月二十七日，免費批出南望山二十二英畝的土地予海洋公園有限公司，而園方亦於一九七二年四月，再獲發七英畝土地。這二十九英畝土地，便是原本設計的內外公園。但於一九七二至七三年，海洋公園欲將項目再行擴大，故向政府申請增加撥地，將內外公園的概念改為上下公園的設計，園區的總面積也因而大大增加。當時海洋公園有限公司主席向政府表示，南望山高地擁有廣闊的天然海景，為公園提供一個壯麗的的海洋背景（magnificent oceanic back-drop）；上下公園的設計，亦有助改善人流控制；海洋公園毗鄰鄉村

¹⁰ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, p.5. In HKRS 365-1-436-6.

¹¹ 見 South China Morning Post, 28/04/ 1973, Oceanarium plans kept secret

俱樂部，將公園上移有助減少公園廣播對俱樂部的滋擾；低地公園原有的樹木亦得以保護。故此，園方再度提出擴充的要求¹²。

在海洋公園的新計劃中，高地公園為各大大小小水族館的集中地，是一個大規模的海洋動物園，而低地則改建為淡水水族公園、研究所、教育園地和公園入口¹³。

與舊計劃相比，新計劃其實是將原有內公園部分遷移至高地，而外公園則保留在低地的方案。換句話說，園方只是將原先設計的內外公園改為上下公園設計，但規模卻大幅增加了四倍有多。

為連接兩個園區，海洋公園計劃以架空纜車或單軌火車作為接駁工具，但無論採用哪種工具，兩個園區的交通都會橫跨一大片政府土地，所以行政局除了考慮土地申請外，還要一併考慮賦予海洋公園行使相關的地役權（easement），即是容許路軌、鋼纜和塔架橫跨政府土地的權力¹⁴。

¹² 見 Executive Council Chamber (1973): Memorandum for Executive Council - Proposed Private Treaty Grant of Additional Land to Ocean Park Limited for an Oceanarium, p.2, dated 8/2/1973. In HKRS 337-4-5915

¹³ 見 Executive Council Chamber (1973): Memorandum for Executive Council - Proposed Private Treaty Grant of Additional Land to Ocean Park Limited for an Oceanarium, p.1, dated 8/2/1973. In HKRS 337-4-5915

¹⁴ 見 Executive Council Chamber (1973): Memorandum for Executive Council - Proposed Private Treaty Grant of Additional Land to Ocean Park Limited for an Oceanarium, p.1, dated 8/2/1973. In HKRS 337-4-5915

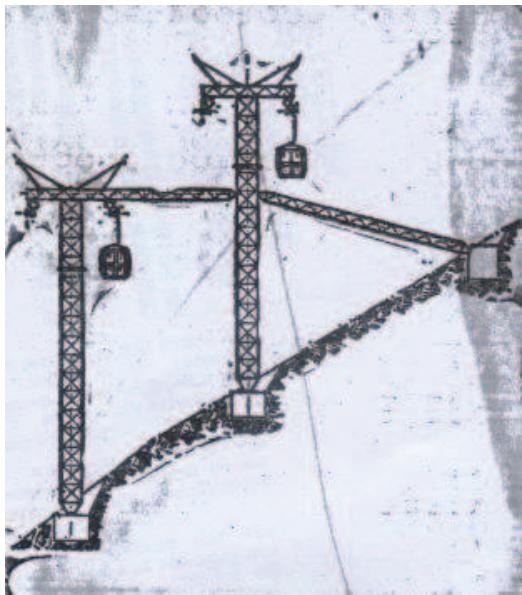


圖 5：架空纜車意想圖，摘自快報，30/12/1974

批地牽涉到當時政府的三個部門，而他們都表示支持是次申請。當時市政事務署在南望山高地一座前英國戰爭部 (ex-War Department) 的建築物內，設有一所小販管理隊訓練學校，但該署提出如果政府決定通過批地，他們願意讓出有關用地。另一方面，工務局指出南望山高地原本被劃作康樂休憩的「綠色地帶」(green belt)，可是該地地勢險要，開發工作會有一定困難，費用亦十分高昂，所以他們支持政府交由海洋公園發展該地。市政局方面本來有意在該地興建康樂休憩設施，然而他們也不反對將該地段讓給海洋公園¹⁵。

行政局在一九七三年二月二十三日討論批地申請，最後港督會同行政局批准以私人協約方式 (private treaty)，向海洋公園有限公司免費 (nil premium) 批出南望

¹⁵ 見 Executive Council Chamber (1973): Memorandum for Executive Council - Proposed Private Treaty Grant of Additional Land to Ocean Park Limited for an Oceanarium, p.2, dated 8/2/1973. In HKRS 337-4-5915

山深水角高地¹⁶。批地細則的研究也在一九七三年十月完成，工務局長向布政司建議將該地段的租約年期定為七十五年，不可更新，並需每年向政府繳交一千元地租（Crown rent）。與此同時，政府亦賦予海洋公園架空纜車在政府土地上行使地役權¹⁷。

雖然政府在二月已將深水角批給海洋公園，但海洋公園的新設計藍圖在五月二十三日才向新聞界公佈。海洋公園在記者會上公佈，公園總面積為一百五十畝（海洋公園落成後實際上面積為一百七十畝），每日可容納四萬名遊客入場，公園分為深水角高地部分，和磚山（即南望山 Brick Hill）低地部分，以架空纜車連接兩地，全部建設費用約一億一千萬港元，預計在一九七五年九月落成。記者會上，海洋公園有限公司亦宣佈數項重要的人事任命，包括任命原馬會業務經理韋廉生為海洋公園有限公司總經理，並在顧問羅禮仕博士介紹下，委任兩位專家魏保（Abel）及夏文（Hammond）為行政經理¹⁸。這次記者會標誌著海洋公園的策劃工作經已完成，硬件與軟件俱已準備就緒。

¹⁶ 見 Mackley, P.R.M. (1973): Memorandum from Mackley, P.R.M. to Director of Lands & Survey, dated 23/2/1973. In HKKS 337-4-5915

¹⁷ 見 Crunden, W.L.T. (1973): Memorandum from Crunden, W.L.T. to Colonial Secretary, dated 30/10/1973. In HKKS 337-4-5915

¹⁸ 見華僑日報，24/05/1973，《海洋公園百五十畝，七五年九月可啟用，耗資一億一千萬元每天可容四萬客》

第3章：華路藍縷

海洋公園由構思意念，以至落實興建就花了十多年的時間。雖在一九七三年通過最終設計方案，並預計一九七五年九月落成啟用，但正式啟用日期卻又多番延期，當中荊棘滿途。放眼今天，海洋公園在國際間享負盛名，早期工作人員背後所付出的努力實在不容忽視，就正如《左傳·宣公十二年》中「華路藍縷，以啟山林」所描述的情況一樣。本章將從工程問題和大批海洋哺乳類動物死亡兩方面，分析海洋公園開幕前面對的困難和挑戰。

3.1 工程問題

海洋公園飼養大批海洋生物，每天抽取新鮮海水進行過濾和排水是必需的，所以，在岸邊的海床興建抽取海水管道的工程是海洋公園建設的重要一環。政府為此在南華早報刊登啟事，表示當局計劃在深水灣批出一片海床，用以興建有關設施。可是，一項看似例行公事的啟事，卻橫生枝節。在一九七三年七月二十八日，大東電報局（Cable And Wireless Limited）總經理 W.A. Waters 致函工務局長，提出對上述計劃的反對意見，理由是政府計劃批出的海床部分，與該公司「香港至哥打京那峇魯（Kota Kinabalu，即沙巴亞庇市）的海底電纜」位置重疊，他亦提出若果政府決意批出該土地，大東電報局將會向政府索取賠償，用來進行電纜移位工程，避免與園區引入海水的海底管道出現交錯情況，從而保障海底電纜的安全。

全¹。對於準備開始興建的海洋公園來說，這可謂出師不利。最後，在政府更改批地位置下，事情方於一九七四年五月得以解決²。

此外，一些零碎的事件亦阻礙了海洋公園的興建進度。先是建築材料在一九七四年初大幅漲價，例如，作為重要建築材料之一的「波特蘭水泥」，每噸漲價二十元，售一百八十元一噸³。雖然工程沒有因此而受延誤，但卻使這龐大計劃的開支超出預算，加重海洋公園日後在營運上的壓力。及後，於一九七五年八月，工程未能如期完成，海洋公園總經理韋廉生向記者透露，園區開幕日期將最少押後三個月。他解釋，這是因為由英國引入的重要器材抵港日期延誤，以及當年六月份多雨的惡劣天氣，導致承建商無法繼續進行工程⁴。因此，工程漸漸未能追上預期的進度，使竣工日期被迫推遲。

意外總是接二連三地發生。一場突如其來的火災，進一步拖慢海洋公園的工程進度。一九七五年十一月十一日凌晨四時四十五分，園內的「海浪館」（即後來的海濤館）突然起火，當值警衛隨即報警，大火在五小時後才被撲滅。災難過後，

¹ 見 Waters, W.A (1973): Letter from Waters, W.A. to the Director of Public Works, dated 28/7/1973. In HKRS337-4-05915.

² 見 Madren, C.V. (1974): Memorandum from Madren, C.V. to C.E.P.W, dated 20/5/1974. In HKRS337-4-05915.

³ 見快報，21/1/1974，《不受水泥漲價影響，海洋公園三月興建，四個臨時魚池建造完成，海豚戲院可容二千觀眾》

⁴ 見 STAR, 20/8/1975, \$150mil Shock for Ocean Park

整條行人走廊被燒成焦炭，館內的打浪機亦被波及⁵。基於安全理由，海洋公園決定將館內已建成部分拆卸重建。是次大火對海洋公園所造成的損失，估計高達五十萬元⁶。縱使海洋公園發言人兩次強調這場大火不會對完工日期有嚴重影響⁷，但在火災發生數日後即有報導指出：「早前園方預計海洋公園海洋館將於明年（一九七六年）四月竣工，可是最近用作展覽海洋動物的海浪館發生火警，導致建設工程計劃再度延誤⁸。」從時間上來看，海洋公園園區最終在大火發生一年多後（即一九七七年一月）才正式開幕，可見，是次意外可能打亂了海洋公園原來的發展計劃。

3.2 海洋生物死亡率高

禍不單行，海洋公園不單要面對緩慢的工程進度，更受到園內大批海洋哺乳類動物接連死亡的事件困擾。

⁵ 見工商日報，12/11/1975，《海洋公園海浪館，大火焚燒五小時，雖未有人受傷全館幾付一炬》

⁶ 見快報，11/12/1975，《籌劃十年，興工數載，海洋公園低地部份，年底即可正式開放，全園可容遊客達二萬人》

⁷ 見工商日報，12/11/1975，《海洋公園海浪館，大火焚燒五小時，雖未有人受傷全館幾付一炬》及快報，11/12/1975，《籌劃十年，興工數載，海洋公園低地部份，年底即可正式開放，全園可容遊客達二萬人》

⁸ 見 Hong Kong Standard, 15/11/1975, Trees from China for Oceanarium



圖 6：馬會主席祁德尊與動物訓練員泰利馬田
迎接首批抵港的海獅，摘自南華早報，
01/10/1973

海洋公園在一九七三年首次引入海洋生物到港，首批到港的是五頭海獅⁹。但自一九七四年年尾，園內傳出六條海豚相繼死亡的消息，引起外界關注。該批海豚共十二條，在日本北部海域捕獲後空運到港¹⁰，事前未見病態。豈料其中六條海豚突然在十二月底出現不適，更相繼死亡¹¹，情況令人擔憂。當時園內一位獸醫評論有關報導時提到，其中一條海豚已證實感染「殺手疾病」：丹毒(Ervipelas)。他亦指出，在入口海洋動物時，出現一定數量的死亡率為在所難免。所以，是次事件亦在園方預料之內¹²，故不足以影響園區發展進程。

⁹ 見 Hong Kong Standard, 24/9/1973, The Sealions are coming by Jet

¹⁰ 見工商日報，24/12/1974，《海洋公園六尾海豚，突相繼死亡，三週前始由日運港飼養》

¹¹ 見華僑日報，26/12/1974，《海洋公園海豚死因在化驗中，為充實海上動物，擬購一條小鯨魚》

¹² 見 SCMP, 26/12/1974. One of the dead dolphins had killer disease



圖 7：海豚從日本空運到港後，在海洋公園的水池中嬉戲，摘自南華早報，16/11/1974

至一九七六年，海洋公園又受到一種當年新發現名為「假單胞菌」的襲擊。園方公佈，自七四年園方開始大批引入海洋動物起，已先後有大量海洋動物死亡，情況令人關注。海洋公園水族館館長、獸醫夏蒙醫生（即夏文醫生）列出具體的死亡數字為：三十八條海豚、兩隻海獅、五頭海豹和四條鯨魚，而牠們當中，除了感染了早前提及的丹毒外，更多的是後假單胞菌感染而死¹³。海洋公園發言人則指，當日園區碩果僅存的大型海洋動物，只剩下三十頭海獅和海豹及七條海豚，而園方亦暫停向外購買動物以作補充，待日後再作打算¹⁴。因此，園區用作招徠的海洋動物表演，亦面臨缺乏表演者的重大危機。

¹³ 見明報，05/10/1976，《海豚鯨魚先後染上假單胞菌，海洋動物大批死亡，表演計劃受挫折，此種病菌對人類傳染可能性極低》

¹⁴ 見明報，06/10/1976，《大批海洋動物染病喪生，海洋公園開幕日期，不會因此受到影響，獸醫夏蒙赴法搜求資料將可賦歸》

何以海豚的死亡率會特別高呢？海豚雖然聰明並易於訓練，但實際上，牠們的生命十分脆弱，在人工飼養的環境下，十分難以照顧。由於牠們極容易受感冒或肺炎等人類疾病傳染，所以經常需要接受抗生素和其他藥物治療抗疫¹⁵。雖然該批海豚其實已注射疫苗，但其藥力卻需要四至六星期才能完全發揮功效¹⁶。我們由此推測，那批海豚可能在運送途中或抵達園區後，因疫苗未發揮藥力而染病喪生。另外，由於海豚的免疫力低，故當有一條海豚受到感染，便會迅速傳染其他同伴。而紅斑丹毒絲菌和假單胞菌都是喪生海豚的兩大死因¹⁷，前者是一種在海洋動物中常見的皮膚病，後者就是由動物口腔及皮膚損傷而造成的細菌感染¹⁸。因此，我們有理由相信該批海豚中，是因為有一條為帶菌者並傳染其他海豚，而導致牠們集體死亡。

其實，以當時的動物醫學技術而言，畜養海洋生物存在風險。菲律賓政府亦在一九七四年宣佈，正在當地代海洋公園畜養的二十四條海豚突然死亡。據估計，該群海豚可能死於肺炎¹⁹。除此之外，在一九七六年發現的假單胞菌，在不久之前才在一間巴黎動物園首度出現，令該園一度被迫關閉²⁰。由是觀之，當時國際間

¹⁵ 見 SCMP, 24/12/1974, Disease kills six park dolphins

¹⁶ 見華僑日報，26/12/1974，《海洋公園海豚死因在化驗中，為充實海上動物，擬購一條小鯨魚》

¹⁷ 見明報，05/10/1976，《海豚鯨魚先後染上假單胞菌，海洋動物大批死亡，表演計劃受挫折，此種病菌對人類傳染可能性極低》

¹⁸ 見工商晚報，28/12/1974，《六條海豚突然死亡，漁農處已進行剖驗》

¹⁹ 見工商日報，12/4/1974，《港曾斥資三十七萬，菲替本港水族館畜養，廿四條海豚突暴斃》

²⁰ 見明報，05/10/1976，《海豚鯨魚先後染上假單胞菌，海洋動物大批死亡，表演計劃受挫折，此種病菌對人類傳染可能性極低》

對畜養海洋生物時所需之醫療技術所知仍然不足，要透過不斷累積經驗來改善。

因此，夏蒙醫生（夏文醫生）特地遠赴法國，搜集相關資料²¹。時至今日，我們鮮有聽聞海洋公園內有海洋哺乳類動物集體死亡的消息，實乃園方在三十多年裡累積寶貴經驗的成果。

3.3 開幕日期一波三折

馬會人士在一九七四年底透露，海洋公園打算於七五年五月²²，英女皇訪港之前開放，再在女皇到港時，由她主持公園的正式開幕儀式²³。據報導，當時海洋館的工程已完成一半，並預計於七四年底竣工²⁴。但這個預測並未成真，一九七五年七月，海洋公園經理郭祥指出，公園相信要待七六年年初才能開放，而確實開幕日期則尚未能落實。據了解，當時主要的海洋館仍未建成，園內道路仍崎嶇不平。從當時只有動物訓練場、飼養場、臨時水族館及職員辦事處等非主要建築完成工程，而且大部分海洋動物甚至還未抵港²⁵的，足見公園開幕日期因工程進

²¹ 見明報，06/10/1976，《大批海洋動物染病喪生，海洋公園開幕日期，不會因此受到影響，獸醫夏蒙赴法搜集資料將可歸》

²² 見 STAR, 27/12/1974, Oceanarium May Open Before Queen's Visit

²³ 見星報，28/12/1974，《海洋公園明年五月前開放，敦請女王揭幕，市民欲窺全豹約需二十大元》

²⁴ 見 STAR, 27/12/1974, Oceanarium May Open Before Queen's Visit

²⁵ 見工商日報，14/07/1975，《六隻非洲黃咀鴕鵙飛抵爭寵，耗資一億五千萬元，海洋公園明年開放，遊人可盡情欣賞海洋動物生態》

度嚴重墮後而遙遙無期。



圖 8：港督麥理浩爵士伉儷在海洋公園主席馮秉芬爵士夫婦陪同下乘坐吊車，摘自明報，11/1/1977

興建過程一波多折，耗資一億五千萬港元的海洋公園最後在一九七七年一月十日，由港督麥理浩爵士主持揭幕禮，並與一眾嘉賓率先參觀園內建設²⁶。但一月十日只是開幕儀式，只招待獲邀嘉賓。一九七七年一月十五日，海洋公園終於公開開放給公眾遊覽，可惜當日市民反應一般。據園方統計，開放首日的入場人數只有約八千餘人，市民反應未見踴躍。海洋公園董事會主席馮秉芬在觀察入場情況後，表示當日市民入場反應冷淡的原因，大概與當日是星期六有關。由於該日為週末，許多成年人上午亦需上班，故不願只在下午到園內參觀。另一方面，當日亦為賽馬日，有為數不少的成年人忙於下注，無暇帶子女遊覽園區，導致開幕首日公眾反應冷淡。幸而，馮主席的估計十分準確，海洋公園第二個營業日的入

²⁶ 見明報，9/01/1977，《海洋公園明隆重揭幕，港督主持歷史性儀式》

場人數一下子躍升至二萬人²⁷，反映公園日後發展的道路開始進入坦途。

²⁷ 見明報，16/01/1977，《海洋公園參觀者眾，今日入場券已售罄，首位入場顧客獲紀念品》

第4章：回到七十年代的海洋公園

海洋公園在一九七七年一月十五日正式向外開放，本地甚至外地遊客都可購票入場參觀。這個消閒娛樂熱點給香港人一個全新的體驗：一個以海洋為主題、具備教育和娛樂功能的主題公園。現在，就讓我們帶你回到七十年代，走一遍海洋公園。

4.1 購票 . 入場

海洋公園初期實行雙門票制度，分入場門票和套票兩種。成人入場門票為五元，套票為十五元；小童入場門票為兩元，套票為七元。持入場門票的遊客，只可使用黃竹坑場館的設施；而持有套票的遊客除可參觀黃竹坑場館外，更可乘搭吊車前往南壘山公園的三大主題展館遊玩。海洋公園還設特惠門券，如有團體一次過訂購多於二十五人的套票，可獲八折優惠；而透過學校訂購團體票，優惠更大，每位中學生只需三元，而小學生只需兩元¹。海洋公園平日不設預售門票服務，因此遊人只可在園區入口購買即日門票；但公園逢星期六、星期日和公眾假期均有預售門票服務，遊人可在一星期前在馬會場外投注站預訂假日門票²，以便控制假日人流。我們在一九七七年二月十三日的明報，發現一則海洋公園廣告，當

¹ 見明報，11/01/1977，「港督昨主持海洋公園揭幕禮表示，續發展海洋公園，為市民提供玩賞，本周六正式開放學生或團體獲特價優待」

² 見 Hong Kong Tourist Association (1977): Hong Kong Ocean Park (Tourist leaflet). In HKMS No.154

中詳列當時預售海洋公園假日門票的十五間馬會場外投注站，地點分佈港九新界，即使遠在元朗的市民也可輕易購買假日門票³。

當時海洋公園門票定價為十五元是否昂貴？一九七七年九月，一位非技術性工廠工人一天的薪金約為十五元七角至三十四元二角⁴，由此可見，對當時的低下階層來說，到海洋公園遊玩是一種高消費的消閒娛樂活動。其實，當年訂下的票價已較原先所估計的低廉，在園內設施落成前，園方預計成人入場門票費用將設於五元到十元之間，而套票則約為二十元⁵。為何海洋公園的門票會如此高昂？原來當時馬會撥出的一億五千萬元是資金及經常費，只足以興建公園之用，而海洋公園日後就需要自負盈虧。然而，公園開放後的收入來源，就只有入場券收益、園內商店、餐廳的商業利潤及租金等⁶，但公園開支龐大，光是電費每年就上百萬元，園方更估計每年最少要有二百萬人次進場，才能彌補基本開支⁷。由此可見，海洋公園將門票價格定在此水平，並非為了牟取暴利，而是希望在自給自足的情況下維持公園正常運作。而且，從一系列對中、小學生的大幅優惠中可以得知，園方希望年青人能夠在相宜的票價下，渡過既富娛樂性又有教育意義的一天。

³ 見明報，13/02/1977，「Ocean Park 海洋公園，農曆新年入場券」（海洋公園廣告）

⁴ 見 Hong Kong Government (1978): Hong Kong 1978, A Review of 1977, p.39. Hong Kong: Government Printer.

⁵ 見星報，28/12/1974，「海洋公園明年五月前開放，敦請女王揭幕，市民欲窺全豹（貌）約需二十大元」

⁶ 見工商日報，14/7/1975，「六隻非洲黃咀鴕鵙飛抵爭寵，耗資一億五千萬元，海洋公園明年開放，遊人可盡情欣賞海洋動物生態」

⁷ 見明報，29/11/1976，「海洋公園參觀者擁擠，假日進場只限一萬人，一月正式開幕成人套票十五元」

海洋公園位於香港仔，當時交通尚未發達，對遊客而言十分不便，無疑減少了他們入場的意欲。有見及此，海洋公園亦提供了相關的交通配套。園方早在設計階段已計劃興建入口道路及巴士總站，方便遊客來往。入口道路約長二千呎，以南風道與黃竹坑道交界處為起點，直抵海洋公園的大門。新路的終點將興建一巴士總站，其中有五行小巴停車位和六行專利巴士停車位以供停泊。此外，公園亦興建一條行人隧道，由巴士總站通往海洋公園⁸。再者，為方便遊人假日到場，逢星期日有 71 A 專線巴士，由中環巴士總站直達海洋公園，車程約需四十分鐘，票價為一元三角⁹。在停車設施方面，海洋公園設有大型停車場，可容納最多五百輛私家車及六十輛旅遊巴士¹⁰。

4.2 公園 . 設施

海洋公園佔地一百七十畝，以面積計是當時世界上最大的海洋水族館¹¹。在公園開幕時，坊間已有出版社印製海洋公園的遊覽地圖，讓遊人可預先計劃參觀路線。在香港大學圖書館裡，我們找到一份一九七七年一月由求知出版社出版，售價七角的《海洋公園》遊覽圖。我們將該地圖加以整理，讀者在下頁可以看到公

⁸ 見政府新聞處 11/10/1974 新聞公佈：「南望山建路來往水族館」

⁹ 見 Hong Kong Tourist Association (1977): Hong Kong Ocean Park (Tourist leaflet). In HKMS No.154

¹⁰ 見 South China Morning Post, 19/12/1974, Ocean Park to open by end of next year

¹¹ 見 Ocean Park Review , p.2. Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

園的佈局和重要設施的位置，對當時的海洋公園有更立體的認知。



圖 9：小朋友們在「自由動物園」內餵飼袋鼠，摘自 Hong Kong Ocean Park (1977, no.1)

簡單而言，海洋公園園區分為低地公園和高地公園兩部分。海洋公園的入口設於低地公園，稱為黃竹坑道場館。場館外有各式交通設施，如大型停車場、大型旅遊巴士停車場和公共巴士站，方便遊人乘搭不同的交通工具到達公園。低地部分最具特色的是「自由動物園」，內裡飼養了駝馬、小袋鼠、山羊、小毛驢等性情馴良的動物，兒童在專人的指導下可親自觸摸和餵飼動物，讓他們了解動物與人類之間的關係¹²，從而學懂愛護各種動物。本校羅美齡老師在一九七七年遊覽過自由動物園，她指出遊客只需在動物園購買飼料便可餵飼動物，無需另行購票進入自由動物園。此動物園只是低地公園眾多設施之一，在遊覽圖中可見，低地公園還有人造湖和池塘，更設有不同主題的動物展區，包括白鶲洲、袋鼠區、孔雀公園、水獺池等等，讓遊人可以近距離觀賞不同物種的形態和牠們的生活環境。

¹² 見 Ocean Park Review , p. 11. Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

持套票入場的遊客參觀完黃竹坑道場館後，可乘坐「架空纜車」到南望山頂高地公園繼續行程。纜車根據「國際纜車標準」配以先進技術設計而成¹³，並由意大利公司 Agudio S.P.A. of Italy 承辦興建¹⁴，總興建費用為一千七百萬元，全長一千五百公尺，單程需時約七分鐘。此纜車系統可在一小時內運載五千名遊客往返高低兩地。每輛車廂有六個座位，好讓遊客在登山過程中，與同行親友一起飽覽淺水灣、深水灣和南中國海等自然美景¹⁵。



圖 10：架空纜車連接高地及低地，摘自 Ocean Park Review



圖 11：李佳珍老師與友人於園區內合照，背景為架空纜車

¹³ 見快報，30/12/1974，《海洋公園架空纜車，預料明年年底行駛，每小時可運送五千遊客》

¹⁴ 見 South China Morning Post, 25/10/1974, Cableway Job Goes to Italy

¹⁵ 見《海洋公園年度報告 1977 年期》

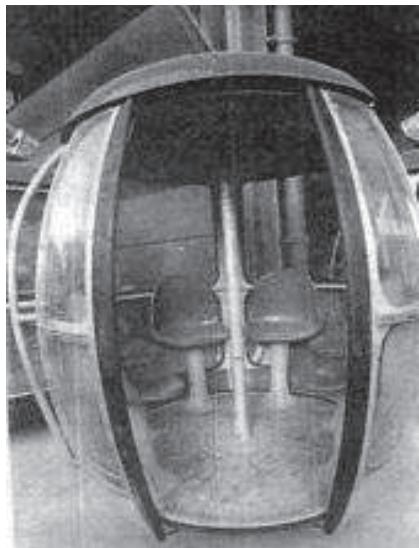


圖 12：架空纜內部車廂設計，摘自 Ocean Park Review

高地公園名為南望山頂公園，是海洋公園最吸引遊人的部分，設有「海洋劇場」、「海濤館」和「海洋館」三大展館。

「海洋劇場」又名「海洋動物表演館」，是大型海洋動物表演的場館，於一九七九年進駐海洋公園的殺人鯨海威，便在這裡表演。館內設有一個巨型水池，池長五十三公尺、闊十八公尺、深六又三分之一公尺，水容量為一百五十一萬七千八百七十五公升。海洋劇場設有蓋看台，每次可容納三千五百名至四千名觀眾，觀看海洋動物的精彩表演。開園初期的表演主角為海豚和海獅，牠們都曾接受長達四年的訓練，務求為觀眾帶來最豐富的表演。兩旁小型水池，則是動物明星的「後台」，即將表演的動物都會暫存於小池，為出場作好準備¹⁶。

「海濤館」模仿岩石海岸建成，池內起伏達一公尺的浪潮由電動浪濤機產生，呈

¹⁶ 見 Ocean Park Review , p.13. Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

現出真實海岸的感覺。全館長達一百公尺，貯水量達一百萬公升，每二十四小時自動進行過濾和換水十次。館內飼養了史提拉海獅、澳洲海獅、毛海豹、象海豹等大型海洋動物，牠們能夠與企鵝、塘鵝、鶩鷺等小型海洋動物和諧生活，可算是飼養員的一大功勞。「海濤館」共分三層，這個設計使遊人可從三種不同角度去觀察館內動物：上層高於水面；中層是水平線；下層則在水底。遊客既可以看海洋動物在岩岸休息，又可以透過玻璃屏去觀察牠們在深水裡的泳姿。由於這些動物從未接受過訓練，所以牠們的生活形態和在大自然裡的海洋動物沒有太大分別¹⁷。

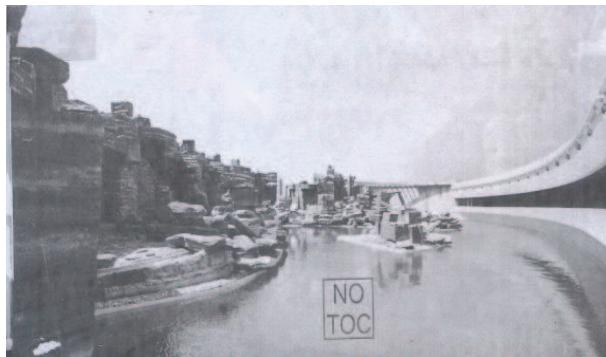


圖 13：海濤館全景，摘自 Ocean Park Review



圖 14：李佳珍老師與友人於海濤館中層合照

「海洋館」由羅禮仕博士設計，是一座橢圓形的建築物，分為深湖（依天然壘礁而設計）及瀉湖（依綠礁而設計），共可貯水二百萬公升，每九十分鐘換水一次。館內設有一巨大玻璃魚池貫穿四層建築，遊客可在不同樓層觀看生活在不同水深的魚類，以及牠們的動態。館內養有三百多種為數三萬條之魚類，由身長不過兩

¹⁷ 見 Ocean Park Review , p.13. Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977

公分的藍雀鯛，至長達三公尺的豹紋鯊，甚至多種罕見的海洋生物如海龜和海馬，都聚集於此。面對如此龐大的魚類數量，羅禮仕博士亦直言要顧及牠們是否住得舒服，工作十分吃重，但他卻做到了¹⁸。

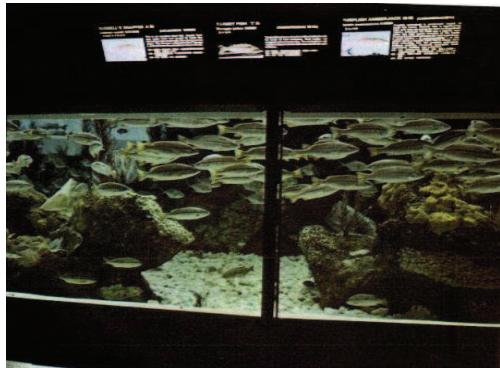


圖 15：海洋館巨型玻璃魚池，摘自 Hong Kong Ocean Park (1977 no.1)

除了常設的展覽和表演外，海洋公園也經常舉辦專題展覽以吸引更多遊客入場。早在公園開幕之前，海洋公園在一九七六年十一月二十八日，舉辦了為期五天的「菊藝欣賞會」，讓市民免費進入海洋公園會場參觀。當時市民的反應甚為踴躍，單日已吸引了五萬名市民參觀，遊人使黃竹坑道的公園場館擠得水洩不通，盛況空前¹⁹。自此直至一九八二年，每年一度的「花卉展覽」均在海洋公園舉行，不但吸引不少惜花之士到園內參觀，更提高公園的知名度，一舉兩得。除了「花卉展覽」，海洋公園其後更積極尋求更多具突破性的展覽，當中最具代表性的可算是「動物展覽」了。在一九七九年，海洋公園展出來自廣州動物園，從未在香港亮相的熊貓及長頸鹿²⁰，吸引了不少遊客購票入場參觀。

¹⁸ 見 Ocean Park Review , p.13. Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977

¹⁹ 見明報，29/11/1976，《花朵可保持廿日，菊藝展覽會，再開放四天》

²⁰ 見香港政府(1980)：香港一九八零年，一九七九年的回顧，p.150。

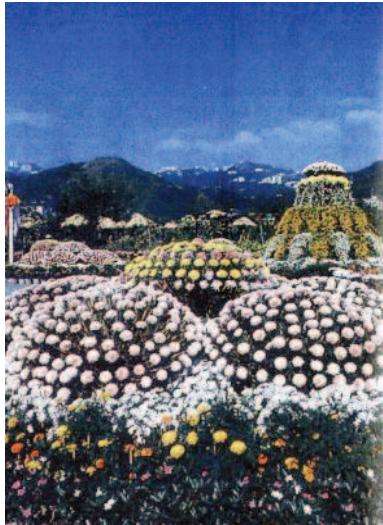


圖 16：一系列菊花展覽的展品，摘自 Hong Kong Ocean Park (1979, no.1)

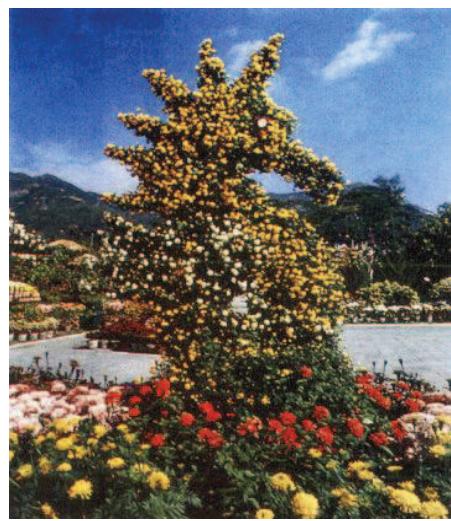


圖 17：由菊花砌成的海洋公園標誌，摘自 Hong Kong Ocean Park (1979, no.1)

4.3 吃吃 . 喝喝

遊客到海洋公園遊樂，多數要花上一整天的時間，他們的餐飲又如何解決呢？海洋公園對此早有準備。公園在設計園區時，已預留高地南望山吊車站上蓋三層為公園的主餐廳，可供一千二百人同時享用佳餚：其中俯視深水灣的纜吊車站旁，可容八百人；而俯瞰香港仔的一間，則是一間可容四百人的露天茶座。當時所有餐廳還未決定提供中餐或是西餐，但海洋公園負責人強調食物的質素才是重點所在。一九七五年三月十八日，海洋公園招待了香港十二家大型飲食機構的負責人參觀，並在日後招標承辦海洋公園的餐飲服務²¹。在 Ocean Park Review 的一則廣告裡，我們得知承辦權最終落入美麗華大酒店的手中。美麗華擁有豐富的餐飲經營經驗，除了海洋公園，他們還為啟德機場和九廣鐵路提供服務。根據廣告描述，美麗華大酒店海洋公園餐廳分為三層：下層是有四百個座位的中菜館，食客可一

²¹ 見 South China Morning Post, 18/03/1975, Eating out in style in Aberdeen

邊飽覽淺水灣的美景，一邊品嚐高水平的食物；中層為西餐館，可供四百位顧客在柔和的音樂和氣氛下品嚐歐陸食品；頂層為自助式露天茶座，食客可與友人在海風和陽光下，悠閒地享用飲品和小食²²。此外，我們在海洋公園遊覽圖裡，發現在黃竹坑場館有三個標示為小食亭的位置，而在南望山頂海濤館旁，則標有露天茶座²³，由此可見，海洋公園為遊人提供不同的餐飲選擇，而且豐儉由人。

同樣是主題公園，海洋公園和迪士尼樂園比較，海洋公園在開園早期並不禁止遊客自攜食品進場，代表著一種人情味。在七十年代，海洋公園深知對於一般家庭而言，到海洋公園遊玩實屬一項頗大的消費，所以如果禁止遊客自攜食品，等同強迫他們光顧海洋公園裡的食肆，加重他們的經濟負擔。我們由此可見商業機構和非牟利機構的分別：馬會視海洋公園是貢獻給香港市民的大型康樂設施，並非以利潤為本，故此與商業機構锱銖必較的商業哲學大異其趣。這種人情味，無疑是香港人的味道。

²² 見 Ocean Park Review , p9 . Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977

²³ 見求知出版社（1977）海洋公園遊覽圖。香港：求知出版社。



圖 18：羅美齡老師與友人於園區小食亭
外合照



圖 19：李佳珍老師與友人於園區內的長椅上享用午餐
並合照留念

三位老師在訪問中同時指出由於園內餐廳的食物價格高昂，所以他們都透過自攜食物，或先在入場前進餐來解決膳食問題。當時是小學生的梁耀榮老師，已經知道園內物價高昂，故他在出發前已做足準備，攜同午餐肉三文治和水才進場參觀，他又指出：「那時我們沒有那麼多錢去光顧園內那些餐廳，只有較為富裕的同學才會在園區內購買食物。」李佳珍老師也因價昂問題而放棄光顧園內食肆，她和同行友人帶了茶葉蛋和雞腿來當作午餐。即使當時已是大學生的羅美齡老師，也指園內食肆收費高昂，當天她在下午進園，和同學在香港仔轉車前先在那裡午膳才到海洋公園，她補充：「那時候我們都十分窮，最多也只會在公園裡買些汽水。」我們亦從三位老師的口中得知，當時海洋公園並無禁止遊人自攜食物進場，顯然是顧及一般市民的經濟能力。

4.4 海威 . 表演

早在海洋公園籌建階段，園方已積極部署購買及訓練動物明星的工作。一九七三年四月，海洋公園派出一隊工作人員前往菲律賓宿霧附近島嶼捕捉海豚²⁴，所捕獲的二十四條海豚全都寄養當地，可惜全數海豚於三個星期後死於肺炎²⁵，對園方而言是一個沉重的打擊。

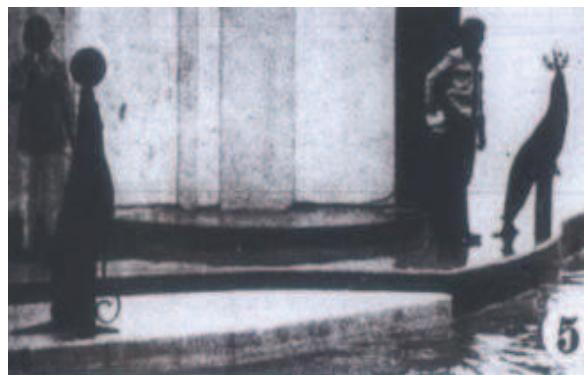


圖 20：一頭海獅（圖左）正在表演鼻尖控球，摘自《明報》，11/1/1977



圖 21：數隻海獅趴在石塊上休息，摘自《海洋公園年報（一九七七年第一版）》

海洋公園主要向外國購買動物明星，而第一批抵港的動物明星就是五頭加州海獅。在一九七三年一月，海洋公園負責人在美國加州山打巴巴海岸對開的一個島物色了五隻加州海獅，牠們分別是歡天、喜地、貝貝、肥仔及千里眼²⁶，由美國運到新西蘭寄養和接受初步訓練²⁷。牠們的新西蘭主訓練員 Wayne Reid 稱讚牠

²⁴ 見 Hong Kong Standard, 07/04/1973, HK Oceanarium to be Stocked with Dolphins

²⁵ 見工商日報，12/04/1974，《港曾斥資三十七萬，菲替本港水館畜養，廿四條海豚突暴斃》

²⁶ 見星島日報，01/10/1973，《海洋公園「主角」，五海獅抵港，歡天、喜地、貝貝、肥仔陪千里眼》

²⁷ 見星島日報，24/01/1973，《港海洋水族館，購美海獅六頭，現在紐西蘭受表演訓練》

們學習能力快及各有所長，例如 Trinity 懂得玩水球、Snoopy 精於拋球、Hapi 擅長「裝死」、Pepe 善於跳環、Morris 熟練攀架²⁸。經過九個月的訓練，牠們在七三年九月三十日晚上抵港，由英皇御准香港賽馬會主席祁德尊伉儷（Sir Douglas Clague）親自接機，並帶到南望山的特設隔離區域暫住。海獅們到達園區後，交由泰利馬田（Terry Martin）接手飼養及訓練兩年²⁹，待海洋公園正式落成後才展現在公眾眼前³⁰。經過長年累月的訓練，海洋公園的新星終於在一九七五年七月一日的「歡樂今宵」亮相：海獅明星 Freddie 及 Trinity 在鏡頭前表演球上平衡和單掌倒立，出眾的演出奠定了牠們在海洋公園「超新星」的地位³¹。



圖 22：園內其中一隻海獅，摘自 Hong Kong Standard , 19/11/1974

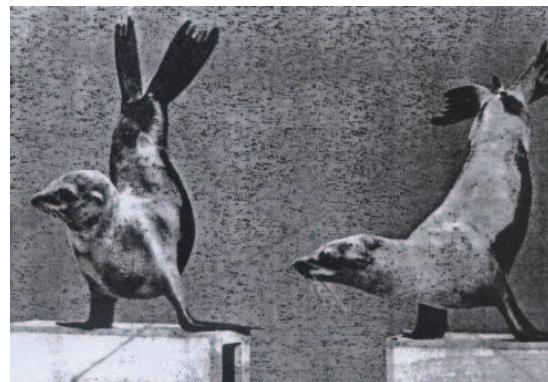


圖 23：兩頭海獅於表演中舉起尾巴，摘自南華早報，07/02/1975

²⁸ 見 Hong Kong Standard, 30/09/1973, Five Ocean Park VIP's Arrive at Kaitak Tonight

²⁹ 見 South China Morning Post, 01/10/1973, Sealions for Ocean Park Marineland 及 Hong Kong Standard, 01/10/1973, Sealions Arrive

³⁰ 見 China Mail, 03/10/1973, Sealions Go under Wraps

³¹ 見 South China Morning Post, 02/07/1975, Freddie, Trinity put HK in Flip



圖 24：一條海豚在空中躍過訓練員，摘自
Ocean Park Review

開園初期的海豚明星主要是來自日本伊豆半島的二十一條樽鼻海豚，首批六條海豚在一九七四年十月十五日，乘搭日本航空班機到港，而第二批六條海豚及第三批九條海豚將分別於十一月二十二日及一九七五年一月到港³²。當所有海豚適應園內環境後，訓練員暨飼養員泰利馬田開始與海豚建立深厚的感情。他深知各海豚的喜好、身體狀況和食物喜好，除了正常食物如鯖魚、灰鰩及金魚（gold fish）外，他還會把維他命片混合食物餵飼海豚，以保障牠們身體健康³³。他隨後開始著手訓練海豚，並在一九七五年七月開始加緊腳步，趕上開幕日期³⁴。當然，訓練當中遇上不少困難，但聰敏的海豚很快已初步掌握到表演技術，例如鼻尖控球、跳圈及跳舞³⁵。當時更有一條出眾的海豚朗（Ron）只接受兩星期訓練，就能躍出水面近六呎及遊過鐵環³⁶，進度令人鼓舞。

³² 見 South China Morning Post, 16/11/1973, Jet-set Dolphins Make Debut

³³ 見 South China Morning Post, 08/12/1974, A Matter of Love and Patience at the.... SCHOOL FOR DOLPHINS

³⁴ 見 South China Morning Post, 03/07/1975, Dolphin Training Stepped Up

³⁵ 見 Star, 11/07/1975, SWIMMING PIGS, DACING DOLPHINS - A NEW TREAT FOR HONGKONG

³⁶ 見 South China Morning Post, 24/01/1975, Dolphins Training Well

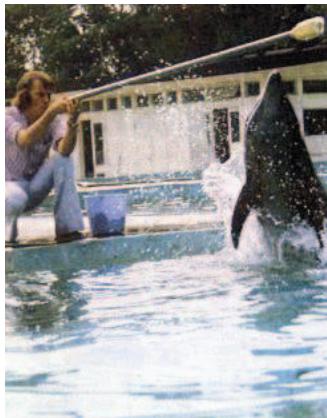


圖 25：一條海豚正在接受訓練，摘自 Hong Kong Ocean Park (1977, no.1)

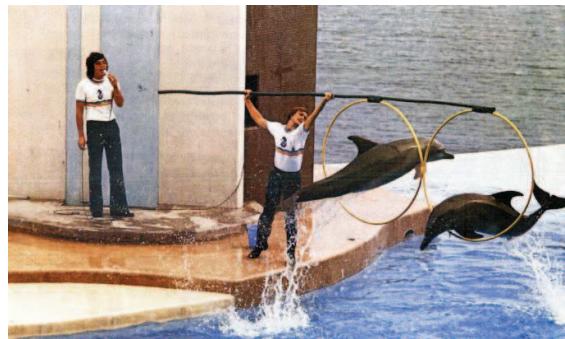


圖 26：兩條海豚練習穿過懸在半空的呼拉圈，摘自 Hong Kong Ocean Park (1977, no.1)

海洋公園很早已有購買鯨魚來豐富表演內容的念頭，但一直未能如願。在一九七四年十二月，美國德州曾開價一百萬元出讓一條鯨魚，可是海洋公園當局對此鯨魚並無興趣，原因是牠的年齡較大而且運費龐大。園方望能找到一條較年輕及位置接近香港的鯨魚³⁷，以降低成本。海洋公園隨即看上了日本一條偽虎鯨（false killer whale），並與當時東京大學海洋研究部門的 Professor M. Nishiwaki 洽商³⁸，但最後未能成事。之後，海洋公園有一段長時間都沒有對外公佈購買鯨魚的最新消息。然而，在一九七六年十月五日，海洋公園發佈園內海洋哺乳類動物受到新發現的假單胞菌感染而大量死亡，並羅列由一九七四至七六年海洋哺乳類動物的死亡數字，內裡包括五條鯨魚³⁹。由此可見，海洋公園可能在這兩、三年間已購得鯨魚，但牠們的遭遇與二十四條寄養在菲律賓的海豚相同，同樣不幸地在外地

³⁷ 見華僑日報，26/12/1974，《海洋公園海豚死因在化驗中，為充實海上動物，擬購一條小鯨魚》

³⁸ 見 Hong Kong Standard, 28/12/1974, Killer Whale Sought

³⁹ 見明報，06/10/1976，《大批海洋動物染病喪生，海洋公園開幕日期，不會因此受到影響，獸醫夏蒙赴法搜求資料將可歸》

寄養時染病身亡。

海洋公園購買鯨魚的願望終於在一九七八年達成。一九七八年秋，一條年幼的雌性殺人鯨在冰島被捕獲，牠身長十一呎，約一千八百磅重，預料成長後更會長達十八呎，重達兩噸左右。海洋公園立即以十萬英鎊（約一百萬港元）購入，並將牠臨時安置在英國艾錫斯海岸基勒頓市一所海族館中，預計在一九七九年二月農曆新年後運港。基勒頓市海族館工作人員為方便照顧，將牠命名為「蘇絲」，而海洋公園亦派遣高級動物管理主任梁國華前往基勒頓市，專責照料蘇絲。但農曆新年前夕，強風吹襲艾錫斯海岸，當地海族館大受損壞，水池破裂，蘇絲擋淺於只有三四呎深之池水中。擋淺後的蘇絲雖然並未面臨生命危險，但梁先生對此事異常焦急，即時展開救援工作。救生員及志願消防人員齊心合力，在積雪中開闢一條救援途徑，然後眾人徒手將蘇絲抬上貨車之上，駛往溫莎，一直寄養至離英赴港為止。由基勒頓到溫莎途中，風霜大作，全程共花去八小時。蘇絲身上雖然塗有油膏及用毛氈包裹以保持潮濕，但嚴寒的氣溫使到油脂迅即乾化，背鰭後被凍傷多處。幸好蘇絲終在一九七九年一月二十八日安全到港，當天適逢農曆新年，故園方向外公佈時，特意稱牠為「黑白鯨」而非「殺人鯨」⁴⁰，以避開不吉利的字眼。

⁴⁰ 見 Unknown author (1979a): Hong Kong Newest Beauty, pp7-16 in *Hong Kong Ocean Park (1979 no1)*. Hong Kong: Eurasia.

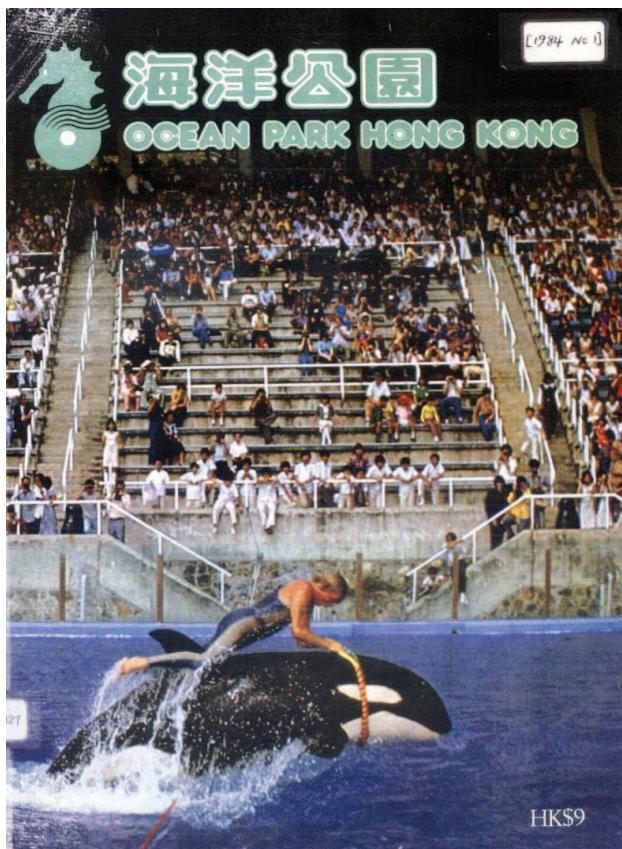


圖 27：海威與總訓練員泰利合作無間，
摘自 Hong Kong Ocean Park (1984, no.1)

另一方面，因為「蘇絲」一名是由英國的管理員為牠起的，所以到了香港，海洋公園和香港電視廣播有限公司舉辦「殺人鯨命名比賽」，象徵蘇絲已成為香港的一分子。比賽結果由 Fung Yuen Chim 命名的「海威」勝出⁴¹，自始成為香港人的新寵兒。海威稱得上是海洋公園的主角。牠多才多藝、技驚四座：唱歌、玩球、表演牠自創的急步旋轉舞、直立於水面上、以鰭與人握手及作「鯨魚式」吻別……牠迅速成為海洋劇場的台柱⁴²。可惜，海威在服務海洋公園十九年後，於一九九八年逝世，園方只解釋海威是因病去世⁴³，沒有進一步公開詳情。相信由於保育

⁴¹ 見明報，05/03/1979，《殺人鯨命名比賽得獎名單公佈》

⁴² Unknown author (1979b): Killer Whale, pp22-24 in *Hong Kong Ocean Park (1979 no.2)*. Hong Kong: Eurasia.

⁴³ 見東周網: <http://www.eastweek.com.hk/index.php?aid=7755>，《我們的海洋公園》，於 2011 年 4 月 6 日點擊。

人士的極力反對，海洋公園後來並沒有再購買另一條鯨魚，而殺人鯨海威的表演則成為香港人心中一個美好且無可取代的集體回憶。

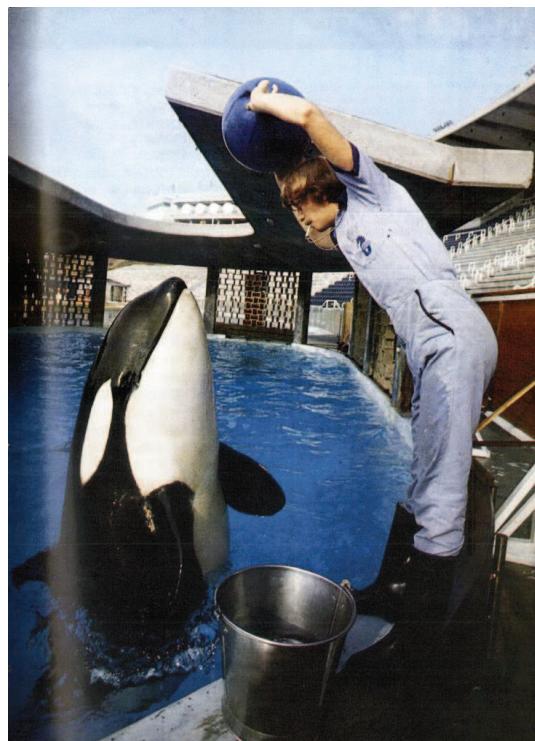


圖 28：海威與訓練員玩皮球的情況，摘自 Hong Kong Ocean Park (1979, no.1)

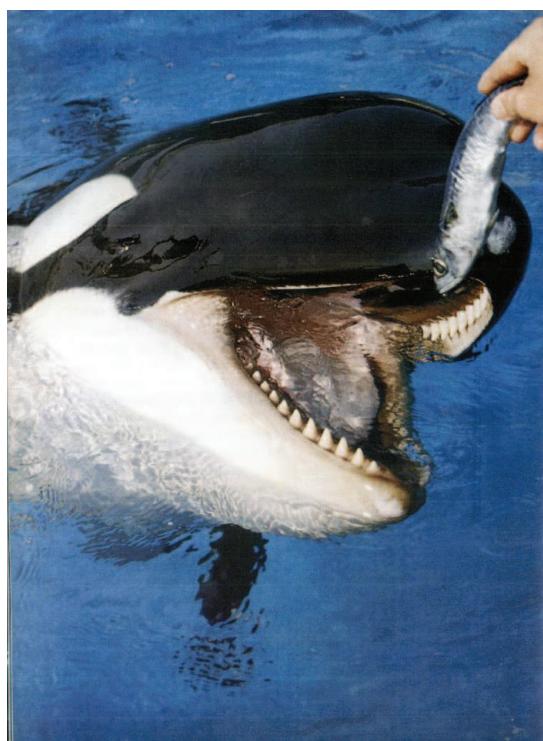


圖 29：海威得到小魚作獎勵，摘自 Hong Kong Ocean Park (1979, no.1)

第 5 章：我們的海洋公園

海洋公園自一九七七年開幕至今，一直是香港人心目中，真正屬於香港的主題公園，亦曾經帶給大家很多集體回憶。在香港人眼中，海洋公園到底又是一個怎樣的公園呢？在本章，我們將會根據我校三位曾到訪海洋公園的老師之訪問、在網上日誌搜尋有關海洋公園的結果，以及其他歷史資料，例如剪報、香港年報、政府檔案，從而解構海洋公園對香港人的意義與影響。

5.1 吸引外地遊客的旅遊熱點

一九七五年，海洋公園有限公司總經理韋廉生公開宣佈，園區興建工程的總撥款開支，將由原來預算的一億一千萬元，增加至一億五千萬元。有見及此，英文星報以街頭訪問的形式，分別訪問了五位不同性別、不同年齡、不同職業的市民，就是否值得動用一億五千萬元興建海洋公園發表意見。雖然五位市民不能代表全港市民的意見，但依然反映當時一般普羅市民的觀感。當時幾位被訪者普遍認為動用一億五千萬元興建海洋公園是值得的，他們都著眼於公園有利吸引外地遊客。例如，接受訪問的一位姚姓女學生指出，興建海洋公園的好處，除了促進旅遊業的發展外，亦為香港人提供一個消閒娛樂的好去處。一位林姓女學生亦表示，香港人會因為海洋公園而學會更多有關海洋生態的知識，而且也促進香港的旅遊業發展。此外，一名張姓男學生表示海洋公園罕見而有趣的海洋生物表演定必成為

一個遊客必到的旅遊熱點¹。從以上幾位受訪者的答案可見，在一九七零年代香港人的心目中，海洋公園除了是香港人的消閒娛樂設施外，更是一個能夠吸引各地遊客、促進香港旅遊業發展的旅遊景點。

溯本追源，海洋公園的建立，和香港旅遊業有著很大關係。當有人提出在香港興建海洋水族館時，首先感興趣的，便是香港旅遊協會，它更在六十年代出資委託本地著名建築設計公司 L&O，對海洋公園發展計劃進行初步研究。由此觀之，海洋公園除了是香港人消閒娛樂的好去處外，亦是吸引外地遊客的旅遊景點。一九七七年一月海洋公園正式啟用，香港旅遊協會在同年已出版介紹海洋公園的英文版小冊子，重點介紹園區內各項設施及展覽活動，以吸引遊客前往參觀遊玩。小冊子中稱海洋公園是「世上其中一個最好（One of the World's Best）」的海洋水族館，指出海洋公園是本港最新建成、具最多精彩景點的公園，還對海洋劇場（Ocean Theatre）、海濤館（Wave Cove）、海洋館（Atoll Reef）、架空纜車（Cable Car）等園區主要景點、設施作詳盡的介紹。這本小冊子以外地遊客為中心，除了為旅客們精心設計的遊園時間表外，更為他們提供票價、購票地點等參考資料。在有關前往公園的交通安排上，除了詳列公共巴士的接駁安排外，還細心得告知遊客，由九龍乘搭的士要付的士司機的回程隧道費，是在中環天星碼頭前往海洋

¹ 見 Star, 12/08/1975, OCEAN PARK: IS IT WORTH SPENDING \$150 MILLION?

公園的士費的三倍²。在一九七八年，旅遊協會還推出中文、日文和泰文版的海洋公園小冊子，由此可見，海洋公園是當時香港旅遊協會重點推廣的旅遊景點³。

5.2: 嶄新且摩登的大型主題公園

在英文星報的街頭訪問中，我們亦可以看出，當時普遍市民也認為海洋公園對香港人來說是一個相當新鮮的地方。接受訪問的林姓女學生表示，香港人會（在海洋公園）學會更多有關海洋生態的知識；張姓男學生也指出香港人將可從海洋公園學到更多新知識；一名受訪的男教師更認為海洋公園將能幫助學生們學習更多有關海洋生態的知識，其他香港人亦能得益⁴。由他們口中，海洋公園和傳統的公園有很大分別：它除了提供市民消閒娛樂以外，亦是認識海洋知識的主題公園。

梁耀榮老師參觀海洋公園時，就讀小學五年級，他認為海洋公園與其他公園有很大分別。他經常到花墟公園和九龍仔公園，但在這些公園只能「滑滑滑梯、打打

² 見 Hong Kong Tourist Association (1977): HONG KONG OCEAN PARK (Tourist Information leaflet number 12). Hong Kong: HKTA.. In HKMS154-1-1451.

³ 見香港歷史檔案館網頁：

http://www.grs.gov.hk/PRO/srch/english/search_fields.jsp?p1=ocean+park&p2=&T_CoveringYears_Fr=&T_CoveringYears_To=&INTYP=ALL&a=10&srchscreen=sys_all&skd=fields&cp=database&om=0&f=0&l=0&f1=fulltext&f2=TITLE&f3=SUBJECTS&s=HKPRO_Archive_web&version=INTERNET&op1=%26&op2=%26&op3=%26&op4=%26&op5=%26&op6=%26&fop1=%3D&fop2=%3D&fop3=%3D&fop4=%3D&fop5=%3D&fop6=%3D&I2.x=0&I2.y=0&o=T_SORTSTRING，於 2011 年 4 月 2 日點擊。

⁴ 見 Star, 12/08/1975, OCEAN PARK: IS IT WORTH SPENDING \$150 MILLION?

鞦韆、踢踢球」；荔園比較吸引，有很多東西看、很多東西玩，但和海洋公園相比，海洋公園較具教育意義，可以看到海豚表演，又可以看到體型巨大的不同魚類。當時是中學生的李佳珍老師亦指出，那時從來沒有聽說香港有可以觀賞海豚海獅表演這類型的設施，所以這是香港從來未有的。而且當時市民很少有機會到外國旅行，從來沒有看過這樣的表演，所以她覺得這也是一個新穎的消閒活動；而荔園給她的印象是十分老舊，特別是那頭大象，從小便對牠十分熟悉，由牠的耳朵還是完整的，直到牠的耳朵變為殘缺不全，李老師都清楚知道，所以她對荔園並沒有新鮮感。當時是大學生的羅美齡老師亦表示當時的荔園已給人一種相當落後的印象了，在大眾心目中，海洋公園與其他公園的不同之處就在於它較為新一點。由三位老師的觀感可見，海洋公園這一間集教育與娛樂功能的主題公園，比諸傳統的公園甚至娛樂場，給與當時的青少年一個更新鮮而且摩登的印象。

5.3 空間寬敞的消閒場所

香港地少人多，能擁有像海洋公園一樣，佔地一百七十畝的大型主題公園，委實難得。在面積上說，海洋公園是當時世界上最大的海洋水族館，而且，海洋公園的海洋劇場在選址方面花了不少心思，園方特意將海洋劇場置於高地，使觀眾們在欣賞各種海洋動物表演的同時，亦能欣賞背後一大片壯麗的海景⁵。其實，當

⁵ 見 Ocean Park Review , p2. Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

初計劃興建海洋公園時，原本的構思是將公園興建在黃竹坑低地部分，其後海洋公園向政府申請南望山深水角高地一百五十畝額外用地時，其理由正是高地擁有壯麗海景。在 Ocean Park Review 裡，海洋公園解釋政府批准擴大撥地的理由是，當時政府認識到香港大多數市民居住在高密度的城市裡，他們極為渴望享受寬敞的空間⁶，而海洋公園正好給市民舒展身心的機會。在老師們的訪問中，羅美齡老師亦提及，她對海洋公園甚具興趣的原因之一，是當時香港未有其他像海洋公園一樣大型的消閒娛樂場所，平日她最多也只是看電影，或到維多利亞公園走走，像海洋公園這麼大型的戶外地方，對她來說其實十分吸引。我們可見，海洋公園帶給香港市民的，除了海洋知識和娛樂以外，寬敞的空間感覺亦舒緩了市民繃緊的精神狀態。



⁶ 見 Ocean Park Review , p.3 . Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

圖 30：「海洋劇場」以遼闊的南中國海作背景，摘自 Hong Kong Ocean Park (1977, no.1)

5.4 海洋公園對迪士尼樂園

海洋公園由產生意念，以至公園設計，都是香港本土的產物，雖然中間有邀請外國專家提供意見，亦有從外國聘請專才，但也無損它「香港製造」的標籤，一直是香港最成功的主題公園。海洋公園的地位在一九九九年受到由美國來港的米奇老鼠挑戰，由一九九九年香港迪士尼樂園正式落實興建，至二零零三年正式動工這一段時間，全港有不少人士均認為海洋公園作為香港人主要消閒娛樂場所的時代已經漸漸過去，但事實卻不然，海洋公園到今天依然是香港最受歡迎、入場人次最多、最具代表性的主題公園。可見，海洋公園在香港人和遊客心裡的地位仍然十分重要。在這方面，海洋公園與迪士尼樂園在香港人心裡，究竟有所分別。

我們可參考一位網友的觀點：

海洋公園比迪(迪)士尼樂園優勝之處是一切都是從真實世界裏尋回來的，海港訴說海洋故事，感覺實在而親切；迪(迪)士尼樂園裏一切都是從虛構和幻想創造出來的，與現實有一段距離，那裏只有童夢，卻欠集體回憶。聽說不少看迪(迪)士尼卡通片長大的小朋友寧願再去海洋公園也不願去迪(迪)士尼樂園，我們應該說是美國文化入侵失敗，還是本地海洋文化成功

建立呢？⁷

從這一位網友的觀點可見，迪士尼樂園只是一個不真實的童話故事，而它絕不可能在現實社會中出現，故在樂園遊玩以後，所得的愉快回憶都只是建基於一個虛擬的世界當中，沒有太大的實在感覺，難以叫遊人滿足。海洋公園在香港人心目中，是一個真實世界，一個以海洋科學、生態教育為基礎，兼有豐富娛樂元素，在本土出品、獨一無二的主題公園。當中的海豚、海獅、鯨魚等海洋生物的表演，是在遊人眼前真實出現，當中沒有特技、沒有電腦效果；在動物園裡，更可供遊人親身體會與不同動物接觸的感覺。海洋公園是個訴說香港這個海港的歷史、盛載歷年來香港種種集體回憶的地方，而絕非像迪士尼樂園一樣，只是一個充滿虛幻狂想的主題公園那麼簡單。

而且，相對從外國「買來」的迪士尼樂園來說，由香港人在本土建構而成的海洋公園，更添了一份人情味。迪士尼樂園是政府從美國購入的國際品牌，當中含有不少商業化的元素；但海洋公園，是香港人親力親為，由構思公園主題的意念、至興建過程、發展路線定向都專為香港人度身而設的一個本土消閒娛樂場所，自然比較受香港人的歡迎。

⁷ 見雅虎網誌：http://hk.myblog.yahoo.com/jw!pb9j9zGVHwF.tJ_nGTs-/article?mid=155，史 sir Blog，日誌篇章名稱：《豚聚一刻》，於 2011 年 4 月 2 日點擊。

海洋公園亦是充滿香港人集體回憶的一個地方，對不同年代的香港人，海洋公園都是大家會真確地與家人、好友一同留下無數足印，消磨無盡快樂時光的地方。海洋公園獨有的海洋生物表演、炎夏裡的水上樂園、推陳出新的機動設施，甚至園內常經修剪的一草一木，都給香港人真實而熟悉的感覺。我們不難在網誌裡讀到：

以當年的物價指數計算，水上樂園的收費並不便宜，我們一家人，差不多每年只會去一次，是每年夏天的重頭節目！每當父母說要帶我們去水上樂園，前一晚就會開心得睡不著，像是要出國旅行一樣！……水上樂園，陪伴了我的童年及少年，童年和家人去，中學時就和同學去，一樣覺得好玩！⁸

又例如：

當年海洋公園的水上樂園真的帶給我一個好好的高中生活。當時身住長洲及同時就讀於長洲某中學的我，一年總有幾天跟著大顆（伙）同學等到下午 3 時放學便趕上 3 時 15 分的渡輪，為求飛快地到達目的地，只求幾小時的快樂便長

⁸ 見雅虎網誌: http://hk.myblog.yahoo.com/jw!g1CQ_YyBGyjC9sQ74EU7sGSk/article?mid=377 , KingsLand , 日誌篇章名稱：《我懷念的 - - 水上樂園》 , 於 2011 年 4 月 2 日點擊。

途跋涉回家。⁹

這些感覺，在現實社會中組成香港人對海洋公園的集體回憶，也為這個主題公園添上幾分本土的人情味。故此海洋公園，是香港唯一一個令各年齡、階層的市民都有著深厚情意的消閒娛樂場所，也是一直屬於我們香港人、獨一無二的海洋公園。



圖 31：甚受遊客歡迎的過山車機動遊戲，摘自《香港 1987—1986 年的回顧》

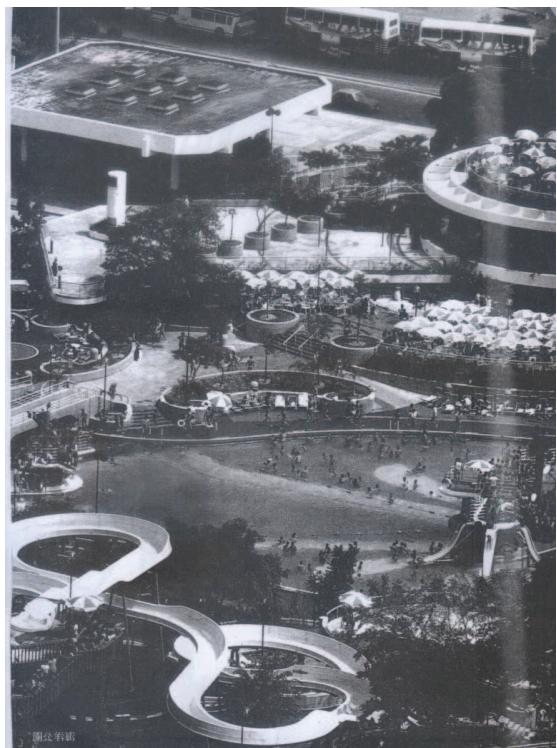


圖 32：水上樂園全景，摘自《香港 1987—1986 年的回顧》

⁹ 見雅虎網誌：<http://hk.myblog.yahoo.com/jw!rZj97SafHxmcaSQ93Y7DacY-/article?mid=327> , Monica's SPA , 日誌篇章名稱：《集體回憶》 , 於 2011 年 4 月 2 日點擊。

第 6 章：總結

海洋公園在一九七七年一月十日開幕，至今已三十四載。經歷多年的變遷，這個在香港本土建構的主題公園，不但沒有褪色，反而更添華彩，在二零零九年在全球主題公園排行榜名列第十四。本章我們嘗試歸納出海洋公園的成功關鍵。

6.1 政府馬會大力支持，發展計劃順利推行

興建海洋公園的意念始於一九五五年，至一九六六年政府才接納建議，撥出黃竹坑鄉村俱樂部旁一塊二十多畝土地為館址，邀請商界以私人項目發展，興建海洋水族館，但沒有財團願意承辦；一九七零年，政府決定以免費批地形式，鼓勵非牟利機構參與計劃，可惜反應依然冷淡。商界甚至非牟利機構對項目反應冷淡，原因可能和投資過於龐大有關：一九七一年政府同意由馬會發展海洋公園項目時，原先估計只需投資數百萬元；但當計劃的構思由海洋水族館變成以海洋生態為中心的大型主題公園時，計劃預算已大幅上升至至八千萬元；一九七三年園方獲政府免費批出南望山深水角高地時，預算進一步上升至一億一千萬元；到一九七五年八月，預算已飆升至一億五千萬元¹。

馬會是香港最重要的慈善贊助機構，自然是最適合接手海洋公園項目的非牟利團體，當時的港督戴麟趾爵士游說馬會承辦這個計劃²，但八千萬元對馬會來說也是一個很大的銀碼，原來由一九四五年至一九七零年代初，在這二十五年

¹ 見 Star, 12/08/1975, OCEAN PARK: IS IT WORTH SPENDING \$150 MILLION?

² 見 Ocean Park Review , p.3 . Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

裡，馬會對香港慈善機構的捐助，為數約二億港元³，平均每年八百萬，海洋公園的八千萬元項目便是馬會對全港慈善機構十年的捐助，若以最後的一億五千元計，更等同馬會對全港慈善機構十八至十九年的捐助，由此可見這是一筆連馬會都難以承擔的巨款，故此馬會成立海洋公園有限公司，希望取得額外資金興建海洋公園⁴。最後，馬會終於在一九七七年完成興建海洋公園的計劃，為香港市民提供一個重要的康文設施，日後更多次注資，由此可見馬會的鼎力襄助，是對海洋公園的承擔，和對香港市民消閒娛樂的一大貢獻。

在馬會對海洋公園的集資和籌建的同時，香港政府更加以配合和協調，令項目得以順利完成。早在六十年代末期，由於商業機構對海洋水族館反應冷淡，政府曾屬意市政局在南望山興建休憩公園，但一九七零年馬會有意接手海洋水族館項目後，政府立即在一九七一年二月游說市政局，希望議員贊成將該地讓給馬會興建海洋公園，因為海洋公園是一個香港重要的康樂、教育設施，為市民提供大量的開放空間，解決市民對消閒娛樂的需求⁵，最終政府在同年五月原則上同意由馬會發展海洋公園，令一個六年無人問津的計劃得以順利開展。又例如在一九七三年七月，英國大東電報局提出，反對政府批出深水灣海床給海洋公園興建抽取海水管道的工程，理由是政府該海床位置與該公司海底電纜位置重疊⁶。當時政府立即重新整理計劃，更改批地位置，事情方於一九七四年五月

³ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, p.2. In HKRS 365-1-436-6.

⁴ 見 Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, pp.2-3. In HKRS 365-1-436-6.

⁵ 見 Urban Council Offices (1971): Memorandum for Members of Recreation and Amenities Select Committee, Oceanarium and Brick Hill Park, dated 15/02/1971. In HKRS337-4-2460

⁶ 見 Waters, W.A (1973): Letter from Waters, W.A. to the Director of Public Works, dated 28/7/1973. In HKRS337-4-05915.

得以順利解決⁷，令海洋公園的重要設施得以興建。可見政府在籌建海洋公園的過程中，儘量在行政上加以配合。

6.2 引入外地專才，汲取經驗知識

海洋公園對香港來說是一個全新的概念，它的誕生有賴一位世界級的海洋生物研究權威羅禮仕博士（Dr. Kenneth S. Norris）的協助。一九七一年，馬會邀請他來港研究海洋公園的設計。羅禮仕打破原先博物館式的海洋水族館概念，提議興建主題公園式的海洋公園。對於羅禮仕的背景，香港報章報導很少，南華早報形容他是追蹤七大洲各種鯨魚的能手及保育專家，早於一九五三年已從事有關鯨魚遷徙習性的研究工作，更曾任洛杉磯一間海洋館的館長⁸。一九九八年羅禮仕在加州病逝，他生前服務的加州大學在網站發佈有關羅禮仕的生平。羅禮仕在加州大學洛杉磯分校取得動物學學士和碩士學位，在加州斯克里普斯海洋學研究所（The Scripps Institute of Oceanography in California）取得博士學位，退休前是加州大學聖克魯茲分校（UC Santa Cruz）自然歷史教授。他除了是一位學者外，在一九五三年修讀博士學位時，已獲邀擔任洛杉磯 Marineland of the Pacific 館長⁹，由此可見他在設計海洋水族館方面有多年經驗。一九七一年他應馬會邀請來港，明報指他是研究海上哺乳生物的權威之一，並將參與世界

⁷ 見 Madren, C.V. (1974): Memorandum from Madren, C.V. to C.E.P.W, dated 20/5/1974. In HKRS337-4-05915.

⁸ 見 SCMP, 6/7/1975, Day Moby Dick turned vicious.

⁹ 見加州大學網站：

[\(於 2011 年 4 月 27 日點擊\)](http://texts.cdlib.org/view?docId=hb267nb0r3&doc.view=frames&chunk.id=div00046&toc.depth=1&toc.id=http://texts.cdlib.org/view?docId=hb267nb0r3&doc.view=frames&chunk.id=div00046&toc.depth=1&toc.id=)

上三個最大水族館：夏威夷海上生物公園、聖柏杜魯之太平洋海洋館及聖第牙哥之海洋世界水族館的管理工作¹⁰。綜合上述資料可見，他除了是海洋生物學權威外，更有設計和管理海洋水族館的實際經驗。故此，他建議將原先以博物館式的海洋水族館更改為主題公園式的海洋公園，其實是將美國主題公園式的海洋水族館，引入香港，羅禮仕無愧是海洋公園的「總設計師」。



圖 33：獸醫夏文醫生與駝馬們合照，摘自 Hong Kong Ocean Park (1977, no.1)

圖 34：魏保在午餐會上介紹海洋公園設施，摘自 SCMP , 19/12/1975

在管理階層方面，海洋公園在一九七三年正式委任英皇御准香港賽馬會業務經理韋廉生（Williamson）為海洋公園有限公司的總經理，並在羅禮仕的推薦下，任命魏保（Abel）及夏文（Hammond）為行政經理¹¹。這個人事安排可見馬會頗具心思。海洋公園是一個大型的主題公園，韋廉生是馬會的業務經理，對馬會和香港商界有相當認識，由他出任海洋公園的總經理，是恰當的人選。但海洋公園在香港是一個全新概念，需要有專才協助才能成功管理，魏保和夏文兩位外地專才便是好人選。魏保由一九六八年起擔任紐西蘭海洋生態樂園

¹⁰ 見明報, 04/05/1971，《已獲港府撥地二十餘畝，香港仔海洋水族館，賽馬會已決定興建》

¹¹ 見華僑日報, 24/05/ 1973, 《海洋公園百五十畝，七五年九月可啟用，耗資一億一千萬元每天可容四萬客》

(Marineland) 的經理，負責捕捉及訓練海洋生物，有管理海洋水族館的經驗；夏文是一位獸醫，是深海動物的專家，亦曾在加州斯克里普斯海洋學研究所 (The Scripps Institute of Oceanography in California) 工作¹²。由此可見這三人管理階層，各有專才，又各司其職，是管理海洋公園的完美組合。

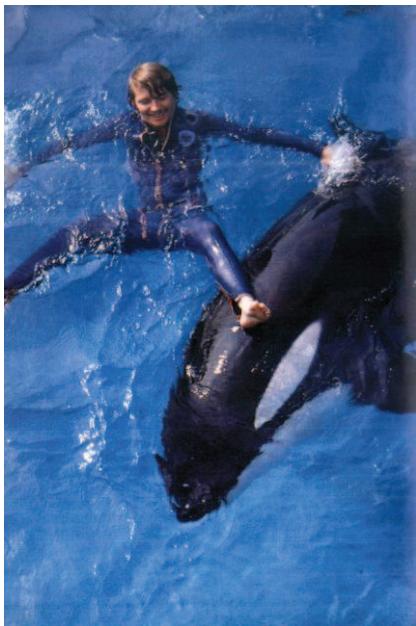


圖 35：泰利．馬田與海威，摘自 Hong Kong Ocean Park (1979, no.1)

海洋公園亦需引入具備專業知識的動物訓練師，訓練各種海洋生物做出精彩的表演。在魏保的介紹下，海洋公園聘請來自新西蘭的泰利．馬田 (Terry Martin) 為總動物訓練員，他主要負責訓練從世界各地空運來港的動物明星，例如海豚、海獅，甚至鯨魚等，他亦要為海洋公園培訓本地訓練員。泰利．馬田有豐富訓練海洋動物的經驗，在十三歲在學期間已於課餘時間參與各種海洋生物訓練工作。離開學校後，他加入了一間小型水族館工作五年，其後轉到澳洲「滑浪者天堂」水族館 (The Surfers Paradise of Australia) 工作，一九七三年加入海洋公園。泰利．馬田是一位出色的訓練員，殺人鯨海威便由他訓練出來，他訓練海威時，也遇上了不少困難。由於殺人鯨的智力比海豚等生物更

¹² 見 SCMP, 24/05/1973, Oceanarium will be on a bigger scale

高，有自己的想法，所以當海威毫無興趣進行訓練時，他也無計可施，只好走開，稍後再重新進行訓練。他曾坦言海威有時會視他為一個傻瓜，但他仍堅持不斷進行訓練，最終成功渡過極富挑戰性的最初訓練階段，令海威乖乖順從聽他的指令表演¹³。由此可見，泰利·馬田在訓練各種海洋生物時所付出的耐性和努力，令海洋公園的動物明星在海洋劇場大顯身手，娛樂前來參觀的市民，成為海洋公園其中一個主要賣點，海洋公園的成功，泰利·馬田提供的動物訓練技巧亦功不可沒。

6.3 引入新社會觀念，建立正面企業形象

海洋公園是一個揉合教育和娛樂功能的主題公園，正面的形象最為重要。我們發覺在三十多年前，海洋公園管理層已引入一些新的社會觀念，如果套用現今商業管理的概念，它當時已著眼於建立正面企業形象，和承擔企業的社會責任。



圖 36：總督香煙在 Ocean Park Review 的廣告

¹³ 見 Unknown author (1984): Striking up a relationship in Hong Kong Ocean Park (1984, no.1), p.13. Hong Kong: Eurasia.

香港在去年才實行全面室內禁煙，但海洋公園於一九七七年已在園內實行局部禁煙。在一九七零年代，香港市民在室內吸食香煙的情況十分普遍，甚至連海洋公園開幕特刊 Ocean Park Review 中，亦刊載總督香煙的廣告，其中更有「遊海洋公園、食總督香煙」的標語，可見，吸煙是當時市民習以為常的情況。但我們發覺在一九七七年旅遊協會印製的海洋公園小冊子中，已特別註明遊客不可在海洋館和架空吊車車廂內吸煙，在介紹海濤館時，更指出海濤館和海洋公園其他展覽場所一樣是禁煙的¹⁴，由此可見，當時海洋公園已將園區部分範圍局部禁煙，成功為海洋公園打造一個注重市民健康的正面企業形象。

與此同時，海洋公園亦在開幕前多次接待社會上不同弱勢人士到園內參觀，例如一九七七年十二月十七日，海洋公園邀請了約百名啟智兒童訓練中心的「智力遲鈍兒童」，到園區內參觀遊覽，欣賞海獅及企鵝等表演¹⁵。這除了在社會上提出關注弱勢人士的信息外，更灌輸關懷弱勢社群的新思想。此外，海洋公園照顧傷健人士特別需要，早在一九七零年代，海洋公園在設施上已顧及傷健人士，希望他們和其他市民一樣可以參觀海洋公園，為滿足各傷健人士的特別需要，特意在架空吊車系統中增設四個特別車廂，方便「傷殘人士」¹⁶，這些都是海洋公園承擔企業的社會責任的明證。

6.4 管理階層，高瞻遠矚

¹⁴ 見 Hong Kong Tourist Association(1977): Hong Kong Ocean Park (Information leaflet number 12) . In HKMS 154-1-1451

¹⁵ 見華僑日報，18/12/1975，《百名智力遲鈍兒童 參觀海洋公園》

¹⁶ 見信報，26/10/1974，《全東南亞最龐吊車系統 俯瞰海洋公園全貌 全程四分鐘每小時可載五千人》

海洋公園的成功，在於其管理層高瞻遠矚。政府原先的計劃是向海洋公園免費撥出黃竹坑二十多畝的土地發展園區。在具體的規劃後，海洋公園公司向政府要求加撥南望山高地深水角，一塊約一百五十畝的土地作發展之用¹⁷，公園面積增加了四倍有多，這個舉措，為海洋公園日後的擴展取得絕對的優勢。

如果我們將海洋公園的新舊設計相比，就以主要展館海洋館和舊設計的珊瑚館比較，雖然兩館水池的容量相差只有二十萬公升，但新設計的海洋館樓高四層，可展出三萬多條近四百種魚類、海龜、海馬；而舊設計的珊瑚館樓高只有兩層，只能展出一千多條魚類、鯊魚、鰐鰻和龍蝦，由此可見兩者規模相差極遠，而事實上，海洋館一直服務海洋公園三十多年，直至今年才被新設施「海洋奇觀」所取代。海洋公園的舊設計裡海盜灣是供大型海洋動物包括鯨魚表演的場地，與新設計的海洋劇場性質相同，但新舊設計的觀眾席的大小卻相差幾近一倍，舊設計的海盜灣只能容納二千名觀眾；但新設計的海洋劇場卻能容納三千五百至四千名觀眾，而海洋劇場一直沿用至今。由此可見，獲批南望山的土地除了令海洋公園的坐享「壯麗的海洋背景」外，更能令海洋館和海洋劇場等設施的質素得以提升，南望山高地對海洋公園發展的重要性。

主題公園要不斷更新設施以吸引遊客再次參觀，穩定客源。南望山高地為海洋公園日後的發展提供充裕的土地儲備。歷年的吸引遊客的新設施：八十年代的過山車；九十年代增設的鯊魚館、海洋摩天塔設施及飛天鞦韆等大型機動遊

¹⁷ 見 Executive Council Chamber (1973): Memorandum for Executive Council - Proposed Private Treaty Grant of Additional Land to Ocean Park Limited for an Oceanarium, p.2, dated 8/2/1973. In HKRS 337-4-5915

戲；千禧年增設的越礮飛車、翻天飛鷹、衝天搖擺船等大型機動遊戲；近年增設的海洋列車、中華鱈館、水母萬花筒及翻天覆地大型機動遊戲等設施都在南壘山上建設。由此可見南壘山高地，對海洋公園的意義重大。

6.5 善用電視媒介，宣傳成效正面

海洋公園亦透過電視向市民介紹海洋公園。一九七三年，海洋公園第一批五隻海獅抵港。經過兩年多的訓練，海洋公園的海獅明星 Freddie 及 Trinity 在七五年七月一日的「歡樂今宵」亮相，表演球上平衡和單掌倒立等動作¹⁸。當海洋公園在一九七七年一月十五日正式啟用，便與香港電視廣播有限公司再度合作，在一九七七年一月二十四日，合辦「歡樂今宵海洋公園之夜」¹⁹，園方一方面將該晚全部收益撥捐公益金，另一方面借舉辦此次活動的機會，向市民宣傳海洋公園。在兩個小時的節目內，為了充分突出海洋公園的特色，歡樂今宵節目曾多日作總動員的外景拍攝，藝員們分別在海洋公園每一處具代表性的地點表演節目，如實地歌舞、趣劇、短劇，或由節目主持人介紹不同海洋生物的知識，攝影隊更將各種海洋生物的生活狀況拍成精彩的鏡頭。同時，歡樂今宵外景隊特別出動直升機鳥瞰拍攝海洋公園，使觀眾能夠一目了然地看到園區的全貌²⁰。如此大型宣傳活動，使海洋公園一夜間為全港市民所認識，更成為城中人人談論的話題，自然收到十分好的正面宣傳效果，這種宣傳方法實在比平

¹⁸ 見 South China Morning Post, 02/07/1975, Freddie, Trinity put HK in Flip

¹⁹ 見明報，14/01/1977，《坐上吊車做善事，海獅海豚歡迎你，欣賞表演樂今宵》

²⁰ 見明報，24/01/1977，《「歡樂今宵」今晚實地播映，「海洋公園之夜」，生動有趣更勝於親歷其境》

面廣告更能吸引遊人到訪。一九七九年，殺人鯨進駐海洋公園，海洋公園與香港電視廣播有限公司合辦「殺人鯨命名比賽」，邀請全港市民參與，最後「海威」一名勝出²¹，多才多藝的殺人鯨海威不單迅速成為海洋劇場的台柱，更成為香港人的寵兒，年中吸引不少遊客入場欣賞牠的精彩表演²²。海洋公園一直善用電視作為宣傳媒介，令公園成為全港人所皆知的消閒娛樂熱點，這亦是海洋公園的成功關鍵之一。

海洋公園由一九五五年的意念孕育階段，到一九七七年落成啟用，當中無論意念構思、落實選址、正式動工、管理發展都走過不少崎嶇曲折的道路。幸而在政府和馬會鼎力支持下，最終排除萬難，整個計劃漸臻完善，順利步入坦途，成為一代又一代香港市民認識海洋、娛樂消閒的康文設施；這個「香港製造」的主題公園，更躍登全球主題公園排行榜的第十四位，是外地遊客到港一遊的重要景點，當中的發展，反映了香港人靈活變通、努力不懈的核心價值。今天，海洋公園已成為一個深受市民和遊客歡迎，香港獨一無二、極具代表性的湛藍地標。

²¹ 見明報，05/03/1979，《殺人鯨命名比賽得獎名單公佈》

²² Unknown author (1979b): Killer Whale, pp22-24 in *Hong Kong Ocean Park (1979 no.2)*. Hong Kong: Eurasia.

參考文獻

原始資料

甲、 政府檔案

1. Crunden, W.L.T. (1973): Memorandum from Crunden, W.L.T. to Colonial Secretary, dated 30/10/1973. In HKKS 337-4-5915
2. Executive Council Chamber (1973): Memorandum for Executive Council — Proposed Private Treaty Grant of Additional Land to Ocean Park Limited for an Oceanarium, dated 8/2/1973. In HKRS 337-4-5915
3. Hong Kong Tourist Association (1977): HONG KONG OCEAN PARK (Tourist Information leaflet number 12). Hong Kong: HKTA.. In HKMS154-1-1451.
4. Iliffe, Peter H (undated): Vast Ocean Park For Hong Kong, In HKRS 365-1-436-6.
5. Mackley, P.R.M. (1973): Memorandum from Mackley, P.R.M. to Director of Lands & Survey, dated 23/2/1973. In HKKS 337-4-5915
6. Madren, C.V. (1974): Memorandum from Madren, C.V. to C.E.P.W, dated 20/5/1974. In HKRS337-4-05915.
7. Urban Council Offices (1971): Memorandum for Members of Recreation and Amenities Select Committee, Oceanarium and Brick Hill Park, dated 15/02/1971. In HKRS337-4-2460
8. Waters, W.A (1973): Letter from Waters, W.A. to the Director of Public Works, dated 28/7/1973. In HKRS337-4-05915.
9. 政府新聞處(1974)：1974年10月11日新聞公佈「南望山建路來往水族館」

乙、 政府報告及年報

1. Hong Kong Government (1978): Hong Kong 1978, A Review of 1977. Hong Kong: Government Printer.
2. 香港政府(1980)：香港一九八零年：一九七九年的回顧。

丙、 報章

工商日報

12/04/1974，《港曾斥資三十七萬，菲替本港水族館畜養，廿四條海豚突暴斃》

24/12/1974，《海洋公園六尾海豚，突相繼死亡，三週前始由日運港飼養》

14/07/1975，《六隻非洲黃咀鯨飛抵爭寵，耗資一億五千萬元，海洋公園明年開放，遊人可盡情欣賞海洋動物生態》

12/11/1975，《海洋公園海浪館，大火焚燒五小時，雖未有人受傷全館幾付一炬》

工商晚報

- 28/12/1974，《六條海豚突然死亡，漁農處已進行剖驗》
14/07/1975，《六隻非洲黃咀鴟鴞飛抵爭寵，耗資一億五千萬元，海洋公園明年開放，遊人可盡情欣賞海洋動物生態》

快報

- 21/01/1974，《不受水泥漲價影響，海洋公園三月興建，四個臨時魚池建造完成，海豚戲院可容二千觀眾》
30/12/1974，《海洋公園架空纜車，預料明年年底行駛，每小時可運送五千遊客》
11/12/1975，《籌劃十年，興工數載，海洋公園低地部份，年底即可正式開放，全園可容遊客達二萬人》

明報

- 04/05/1971，《已獲港府撥地二十餘畝，香港仔海洋水族館，賽馬會已決定興建》
05/10/1976，《海豚鯨魚先後染上假單胞菌，海洋動物大批死亡，表演計劃受挫折，此種病菌對人類傳染可能性極低》
06/10/1976，《大批海洋動物染病喪生，海洋公園開幕日期，不會因此受到影響，獸醫夏蒙赴法搜求資料將可賦歸》
29/11/1976，《花朵可保持廿日，菊藝展覽會，再開放四天》
29/11/1976，《海洋公園參觀者擁擠，假日進場只限一萬人，一月正式開幕成人套票十五元》
09/01/1977，《海洋公園明隆重揭幕，港督主持歷史性儀式》
11/01/1977，《港督昨主持海洋公園揭幕禮表示，續發展海洋公園，為市民提供玩賞，本周六正式開放學生或團體獲特價優待》
14/01/1977，《坐上吊車做善事，海獅海豚歡迎你，欣賞表演樂今宵》
16/01/1977，《海洋公園參觀者眾，今日入場券已售罄，首位入場顧客獲紀念品》
24/01/1977，《「歡樂今宵」今晚實地播映，「海洋公園之夜」，生動有趣更勝於親歷其境》
13/02/1977，《Ocean Park 海洋公園，農曆新年入場券》(海洋公園廣告)
05/03/1979，《殺人鯨命名比賽得獎名單公佈》

星島日報

- 24/01/1973，《港海洋水族館，購美海獅六頭，現在紐西蘭受表演訓練》
01/10/1973，《海洋公園「主角」，五海獅抵港，歡天、喜地、貝貝、肥仔陪千里眼》

華僑日報

- 24/05/1973，《海洋公園百五十畝，七五年九月可啟用，耗資一億一千萬元每天可容四萬客》

26/12/1974，《海洋公園海豚死因在化驗中，為充實海上動物，擬購一條小鯨魚》

18/12/1975，《百名智力遲鈍兒童 參觀海洋公園》

信報

26/10/1974，《全東南亞最龐吊車系統 俯瞰海洋公園全貌 全程四分鐘每小時可載五千人》

China Mail

03/10/1973, Sealions Go under Wraps

Hong Kong Standard

07/04/1973, HK Oceanarium to be Stocked with Dolphins

24/09/1973, The Sealions are coming by Jet

30/09/1973, Five Ocean Park VIP's Arrive at Kaitak Tonight

01/10/1973, Sealions Arrive

28/12/1974, Killer Whale Sought

15/11/1975, Trees from China for Oceanarium

Ocean Park Review

Supplement to Hong Kong Standard on 10/1/1977.

South China Morning Post

28/04/1973, Oceanarium plans kept secret

24/05/1973, Oceanarium will be on a bigger scale

01/10/1973, Sealions for Ocean Park Marineland

16/11/1973, Jet-set Dolphins Make Debut

25/10/1974, Cableway job goes to Italy

08/12/1974, A Matter of Love and Patience at the.... SCHOOL FOR DOLPHINS

19/12/1974, Ocean Park to open by end of next year

24/12/1974, Disease kills six park dolphins

26/12/1974, One of the dead dolphins had killer disease

24/01/1975, Dolphins Training Well

18/03/1975, Eating out in style in Aberdeen

02/07/1975, Freddie, Trinity put HK in Flip

03/07/1975, Dolphin Training Stepped Up

06/07/1975, Day Moby Dick turned vicious.

Star

27/12/1974, Oceanarium May Open Before Queen's Visit

28/12/1974，《海洋公園明年五月前開放，敦請女王揭幕，市民欲窺全豹約需二十大元》

11/07/1975, SWIMMING PIGS, DANCING DOLPHINS— A NEW TREAT FOR HONGKONG

12/08/1975, OCEAN PARK: IS IT WORTH SPENDING \$150 MILLION?

20/08/1975, \$150mil Shock for Ocean Park

丁、訪問

1. 訪問羅美齡老師（日期:08/04/2011）訪問紀錄見附錄 1
2. 訪問梁耀榮老師（日期:08/04/2011）訪問紀錄見附錄 2
3. 訪問李佳珍老師（日期:11/04/2011）訪問紀錄見附錄 3

二手資料

甲、英文文獻

1. Unknown author (1979a): Hong Kong Newest Beauty, pp7-16 in Hong Kong Ocean Park (1979 no1). Hong Kong: Eurasia.
2. Unknown author (1979b): Killer Whale, pp22-24 in Hong Kong Ocean Park (1979 no.2). Hong Kong: Eurasia.
3. Unknown author (1984): Striking up a relationship, pp10-13 in Hong Kong Ocean Park (19784, no.1). Hong Kong: Eurasia

乙、中文文獻

1. 求知出版社（1977）海洋公園遊覽圖。香港：求知出版社。

丙、網址

1. 太陽報網站:
http://the-sun.on.cc/cnt/news/20100505/00407_032.html，5/5/2010，
《海洋公園全球排名14位》。於2011年3月26日所得資料。
2. 東周網:
<http://www.eastweek.com.hk/index.php?aid=7755>，《我們的海洋公園》，於2011年4月6日所得資料。

3. 香港歷史檔案館網頁：

http://www.grs.gov.hk/PRO/srch/english/search_fields.jsp?p1=ocean+park&p2=&T_CoveringYears_Fr=&T_CoveringYears_To=&INTYP=ALL&a=10&srchscreen=sys_all&skd=fields&cp=database&om=0&f=0&l=0&f1=fulltext&f2=TITLES&f3=SUBJECTS&s=HKPRO_Archive_web&version=INTERNET&op1=%26&op2=%26&op3=%26&op4=%26&op5=%26&op6=%26&fop1=%3D&fop2=%3D&fop3=%3D&fop4=%3D&fop5=%3D&fop6=%3D&l2.x=0&l2.y=0&o=T_SORTSTRING，於 2011 年 4 月 2 日所得資料。

4. 雅虎網誌：

http://hk.myblog.yahoo.com/jw!pb9j9zGVHwF.tJ_nGTs-/article?mid=155，史 sir Blog，日誌篇章名稱：《豚聚一刻》，於 2011 年 4 月 2 日所得資料。

5. 雅虎網誌：

http://hk.myblog.yahoo.com/jw!g1CQ_YyBGyjC9sQ74EU7sGSk/article?mid=377，KingsLand，日誌篇章名稱：《我懷念的——水上樂園》，於 2011 年 4 月 2 日所得資料。

6. 雅虎網誌：

<http://hk.myblog.yahoo.com/jw!rZj97SafHxmcaSQ93Y7DacY-/article?mid=327>，Monica's SPA，日誌篇章名稱：《集體回憶》，於 2011 年 4 月 2 日所得資料。

7. 加州大學網站：

[http://texts.cdlib.org/view?docId=hb267nb0r3&doc.view=frames&chunk.id=div00046&toc.depth=1&toc.id=http://texts.cdlib.org/view?docId=hb267nb0r3&doc.view=frames&chunk.id=div00046&toc.depth=1&toc.id="](http://texts.cdlib.org/view?docId=hb267nb0r3&doc.view=frames&chunk.id=div00046&toc.depth=1&toc.id=http://texts.cdlib.org/view?docId=hb267nb0r3&doc.view=frames&chunk.id=div00046&toc.depth=1&toc.id=)，於 2011 年 4 月 27 日所得資料。

羅美齡老師訪問紀錄

日期：二零一一年四月八日

時間：下午三時三十分

地點：王肇枝中學行政室

羅美齡老師是王肇枝中學的資深經濟科老師，她曾在一九七七年，也就是海洋公園開幕當年到海洋公園參觀遊玩，她當時是香港大學三年級學生。

同學： 羅老師，請問你在何時第一次參觀海洋公園？當時你正在讀書嗎？讀哪一班？

羅老師： 那時候是海洋公園剛剛開幕，我應該是正就讀大學三年級。

同學： 當時海洋公園在你們這些大學生心目中，是一種怎樣的消閒娛樂？你們會覺得這是一個比較新潮的消閒娛樂場所嗎？

羅老師： 會的。因為當時香港未有其他像海洋公園一樣大型的消閒娛樂場所，平日我們最多也只是看看戲、或到維多利亞公園走走，像海洋公園這麼大型的戶外地方，對我們來說，其實十分吸引。

同學： 那當時你是跟甚麼人一起去海洋公園的呢？

羅老師： 我當時是跟同學一起去的。

同學： 為何不與家人同去？

羅老師： 因為那時候我是住在香港大學的宿舍，那就在海洋公園的旁邊，所以到海洋公園去其實十分近。我與同學相約一起前往遊玩會比較方便。

同學： 那當時海洋公園內的遊客，主要是像你們這樣，一堆朋友一起前往遊玩的年青人居多，還是一家大小一同前往的多？

羅老師： 我覺得當時兩種遊客也有。

同學： 那時候你是從何得知海洋公園開幕的消息呢？

羅老師： 我是從報章得知的。當時一直也有報導將會建成一個海洋公園，所以我也對此有點期待。

同學： 即是說當時的報章一直有報導海洋公園從籌建至開幕的消息，所以大家亦會對此有所期待？

羅老師： 沒錯。

同學： 實你當時為何想去海洋公園？是想到那裡遊玩，輕鬆一下

嗎？

羅老師：是的，我們都是想到那裡輕鬆一下。

同學：當時海洋公園也有不同的海洋生物展出，你會想到那裡參觀一下有關海洋生態的展館嗎？

羅老師：在我印象中，最初的海洋公園好像是沒有的。我第一次到海洋公園的時候，園區仍未完全開放，好像還沒有開放有吊車的那邊園區.....我沒有印象了。

同學：這是因為當時的海洋公園的園區共劃分為兩邊，一邊為南望山頂公園，一邊為黃竹坑道。當時海洋公園尚未完全開放兩邊的園區嗎？

羅老師：我到訪的時候，應該只是開放了黃竹坑道那一邊園區。初初我到訪的那一邊園區內是有展出一些動物、又有一些公園等等.....

同學：那當時香港還有像海洋公園一樣的同類娛樂設施嗎？

羅老師：我覺得好像沒有。

同學：但當時香港還有荔園、啟德等遊樂場，不是嗎？

羅老師：是的，但當時荔園已給人一種相當落後的印象了。

同學：那麼即是當時在大眾心目中。海洋公園與其他公園的不同之處就在於海洋公園較為新一點嗎？

羅老師：對，因為海洋公園比較新建成，而且那園區更是一整個山頭的綠色地帶。

同學：海洋公園在一九七七年開幕時，在香港是否一個哄動的消息？為何？

羅老師：最初應該不是的。因為當時新加坡好像亦有類似的公園。所以我記得海洋公園開幕時亦不是十分哄動，大家都只是對此有點好奇而已。但後來便自然地有愈來愈多遊客喜歡到那裡遊玩。

同學：你當時是乘搭甚麼工具到海洋公園？

羅老師：巴士。

同學：你當時只需乘搭巴士，不用轉車就可以到達海洋公園？

羅老師：不是的，我記得我們要先坐巴士到香港仔，再轉乘小巴，方可到達海洋公園。

同學：遊海洋公園往往是一整天的活動，但在那裡吃午餐的費用，在當時來說是否頗為昂貴？

羅老師：沒錯。

- 同學：當時你們如何解決午餐的問題？是自己帶食物進園內吃？還是在園區內光顧餐廳呢？
- 羅老師：我們是自己帶食物進場的。不過當日我們在下午時，已先在香港仔吃了飯，才出發到海洋公園去的。
- 同學：也就是說，你們是先吃了午飯，才出發到海洋公園遊玩？
- 羅老師：是的，那時我們最多也只會在園區內買些汽水而已。
- 同學：那時園內食物、飲品的收費是不是十分昂貴？
- 羅老師：應該是的，那時候我們都十分窮的
- 同學：那你覺得那裡的午餐費用是不是一般人都未必能夠負擔得到？
- 羅老師：是的。我記得那裡好像有售賣熱狗，但我們都沒光顧，只是買了點汽水而已。
- 同學：當時成人到海洋公園的入場費為十五元，你覺得這屬於昂貴的娛樂嗎？當時你們會不會要先儲錢才有足夠的金錢買票到海洋公園遊玩？
- 羅老師：那時候我們都沒有想過有關入場費的問題，可能是因為覺得這樣也是物有所值的吧。
- 同學：另外，我們亦想知道當時海洋公園有哪些表演和參觀活動？當中有哪些令你印象深刻？
- 羅老師：我最記得的是那裡有一隻鸚鵡在作表演。其他也沒有甚麼特別的，那裡好像亦有動物園可給我們在那裡餵羊。
- 同學：那餵羊的時候需要另外收費嗎？
- 羅老師：不用的，我們只需要付錢買餵給那些羊吃的糧，而不需要另繳入場費的。
- 同學：那當時你到海洋公園最主要都是到動物園參觀，看看展出的動物嗎？那裡有沒有甚麼可供玩樂的設施？當時園區內應該是沒有甚麼機動遊戲的吧？
- 羅老師：當時沒有機動遊戲的。
- 同學：那你當時跟你的朋友玩了一整晚嗎？
- 羅老師：我們只在那裡玩了半天。
- 同學：那你們是由下午一直遊玩至晚上便離去嗎？
- 羅老師：是的。
- 同學：自從那一次到海洋公園遊玩以後，那裡有沒有甚麼能吸引你，令你想再到海洋公園遊玩呢？

- 羅老師：自那次以後海洋公園的園區全面開放了，有吊車，又增設了不同的展館，我便再到了那裡一次。後來海洋公園又有新建不同的機動遊戲設施，我亦再到了那裡遊玩一次。
- 同學：海洋公園發展至今，亦有不同的節日慶祝活動，例如慶祝萬聖節的「哈佬喂」等等，羅老師你聽到類似的活動以後，會不會也有興趣想到那裡看看呢？
- 羅老師：不會了。我不太喜歡去參與這樣的活動。
- 同學：在這些節日慶祝活動舉行時，你也不會與一家大小一起去玩玩嗎？
- 羅老師：不會了，現在會比較多到中國內地那邊不同的公園遊玩。因為年紀不同了，便會想有不同的娛樂了。海洋公園現在這些活動不適合我這些年紀的人去遊玩了。
- 同學：好的。那今天十分感謝羅老師你接受我們的訪問。

李佳珍老師訪問紀錄

日期：二零一一年四月十一日

時間：下午三時三十分

地點：王肇枝中學教員室

李佳珍老師是王肇枝中學的資深英文科老師，她在一九七九年考畢中文大學入學試後，和同學一起到海洋公園遊玩。

同學：李老師，請問你在何時第一次參觀海洋公園？當時你正在讀書嗎？

李老師：我第一次參觀海洋公園，是我剛考畢中文大學入學試的那個暑假。

同學：當時海洋公園在你們這些中學生心目中，是一種怎樣的消閒娛樂？
你們會不會因為香港從來沒有類似這樣的設施，而覺得這是十分新潮的一件事呢？

李老師：當時我們從來沒有聽說香港有可以觀賞海豚、海獅表演這類型的設施，所以這是香港從來未有的。而且當時我們很少機會到外國旅行，從來沒有看過這樣的表演，所以我覺得這也是一個頗新的消閒活動。

同學：當時你跟甚麼人一起去海洋公園的呢？是與你的同學一起去嗎？

李老師：當時我是與中六的同學一起去的。

同學：當時你們在園區內看見的遊客以青少年居多，還是一家大小的多？

李老師：我們到那裡遊玩的那天應該是平日，所以當時那裡大部份的遊客都是學生，特別是小學生，他們是以小組形式一起到海洋公園遊玩的；甚少看見一家大小一起的遊客在園區內遊玩。

同學：你是從何得知有海洋公園的呢？

李老師：看報紙上的宣傳。

同學：當時的報章一直有報導海洋公園從籌建至開幕的消息嗎？

李老師：初興建海洋公園的時候，我也沒有怎樣留意的。但是在園區開幕之後，便不斷有新聞報導，宣傳海洋公園如何好玩、刺激，所以我便想到那裡看看。

同學：那當時為甚麼你會想到海洋公園遊玩呢？

李老師：主要是去看海豚表演，以及當時的過山車。

同學：當時沒有其他地方有同類的娛樂設施嗎？

- 李老師：在香港好像沒有了。
- 同學：但其實當時香港還有荔園、啟德等遊樂場，那為甚麼你不選擇到這些地方，而選擇到海洋公園呢？
- 李老師：我本人並沒有到過啟德遊樂場去，我的家人也沒有跟我一起去過。至於荔園，它給我們的印象已是十分老舊，特別是那頭大笨象，我從小便對牠十分熟悉，由牠的耳朵還是完整的，直到牠的耳朵變為殘缺不全，我都清楚知道。所以我對荔園並沒有太大的興趣，感覺上亦沒有那麼新鮮。
- 同學：即是說，那是因為海洋公園會給你較為新鮮的感覺，但荔園等遊樂場所卻較少推出嶄新的設施嗎？
- 李老師：嗯。不知道你們有沒有見過，以往商場內小朋友們可入一元、五毫便可乘坐的那些電動小馬機？在我印象中，荔園有的都是類似這樣的設施而已，所以我對那裡已經沒有甚麼興趣了。
- 同學：海洋公園開幕當時，在香港是否一個哄動的消息？會不會有很多報章都在報導這件事呢？
- 李老師：這個我不記得了。
- 同學：那當時海洋公園應該是沒有甚麼鋪天蓋地的宣傳吧？
- 李老師：我不記得了，但我應該是從海洋公園的宣傳而得知海洋公園開幕的。至於其宣傳情況我便已經忘記了。
- 同學：你當時是乘搭甚麼交通工具到海洋公園？
- 李老師：搭巴士過海，然後步行至山頂纜車那個車站，再搭巴士到香港仔。
- 同學：那你會不會覺得這樣要轉車前往海洋公園，是很不方便，很麻煩的一件事呢？
- 李老師：不會的。因為那時我們很少搭那麼長時間車，而且與同學們一起搭車，一邊聊天，會比較開心，不會覺得需時很久。
- 同學：遊海洋公園往往是一整天的活動，那你們如何解決午餐的問題？或是在遊玩時餓了，你們會怎麼辦？
- 李老師：我不太記得了。但我現在再看那時候的照片，印象中應該是我的同學帶了她家裡有名的茶葉蛋來吃，給你們的一張相片裡我們手持的雞腿也是自己帶去的，至於是從家裡帶去還是在快餐店買就不記得了；而當天我們亦帶容量較大的書包去裝東西，所以我想我們應該是帶了一些食物去吃的。
- 同學：那麼當時海洋公園有沒有規定不准帶外來食品到園內進食的呢？

李老師：我不記得了。

同學：這樣的話，當時你們為甚麼不選擇在園區內的餐廳買食物吃呢？

李老師：應該是因為價錢昂貴的問題吧，因為那時候我們的零用錢沒那麼多。

同學：當時成人到海洋公園的入場費為十五元，你覺得這是屬於昂貴的娛樂嗎？

李老師：嗯，應該還可以吧。那時候我與我的同學都能夠負擔這個價錢的。

同學：那當時海洋公園有哪些表演和參觀活動？

李老師：有海豚表演、鯨魚跳欄，又有小丑表演等。

同學：當時的設施亦不會有太多人排隊，不需怎樣等候的嗎？

李老師：不需要的。

同學：那當時有沒有甚麼設施特別多人在排隊等候？

李老師：剛剛所講的過山車。

同學：好，那我們今天的訪問也差不多了，謝謝李老師。

梁耀榮老師訪問紀錄

日期：二零一一年四月八日

時間：下午四時二十五分

地點：王肇枝中學電腦室

梁耀榮老師是王肇枝中學的資深電腦科老師，他在一九七九年就讀小學五年級時，參加學校活動到海洋公園參觀遊玩。

同學： 梁老師，請問你在何時第一次參觀海洋公園？當時你正在讀哪一班？

梁老師： 大概是小五的時候，因為學校那時舉辦了參觀海洋公園的活動。我記得，小六的時候，我們是去宿營的；而小五的時候便是參觀海洋公園去。當時只有高年級的同學可以參與這類型的活動，低年級的同學只可以到沙灘玩。

同學： 那當時海洋公園在你們這些小五小學生心目中，是一種甚麼形式的消閒娛樂呢？

梁老師： 實際像是去旅行，又像是去參觀。所以我們都十分期待，希望可以在那裡看到很多東西。我們當時是有著這樣很期望可以看到一些東西，亦很期待與同學們一起去旅行的心情出發的。

同學： 在這次之後，你有沒有再跟家人到海洋公園去呢？

梁老師： 有的，當然有。

同學： 就你當時到海洋公園所見，園內的遊客以年青人居多，還是一家大小的多？

梁老師： 實際這也是很久以前的事了，我當時沒怎樣留意。但我想當時應該亦為一家大小的遊客居多的。

同學： 那麼，除了學校當時通知你到海洋公園參觀外，你在這之前有沒有從其他的途徑得知有海洋公園這個地方的呢？

梁老師： 那時我們當然會知道有海洋公園這個地方，在新聞報章及電視也可得知。但當時當然沒有「上網」的一回事，看報章也較為少，所以我主要都是看電視而得知有關海洋公園的事。

同學： 剛剛你亦有提及你曾與家人再到海洋公園遊玩，為甚麼會和家人再到海洋公園遊玩？

梁老師： 因為香港可以供一家人一起去的地方其實不多，而海洋公園即可以說

是一個比較適合一個家庭一起去遊玩的地方。

同學：正如你剛剛所提及，當時香港好像沒有甚麼同類的娛樂設施可供一家大小去遊玩。你知不知香港還有甚麼同類的消閒娛樂設施可供一家人於家庭日共享天倫的呢？

梁老師：我想，由於當時的經濟不太好，我們都也沒有太大的可能可以到外國旅遊。通常家庭的活動均為去公園，但當然不是到海洋公園這麼遠的地方。而且當時我的家就在花墟公園附近，再遠一點便是九龍仔公園，那兒可以供我們游泳，在我小時候這類的家庭活動會比較多的。

同學：那即是說，你小時候通常都是較多到九龍仔公園這些地方？

梁老師：也不只是那邊，其實我也會到荔園去的。因為那時候我住在旺角，所以較多在九龍區活動。但我卻很少過海，就算真的過海亦是去兵頭花園，因為到兵頭花園去十分簡單，只是搭船過海即可到達，不用再轉幾程車。兵頭花園也就是現在的動植物公園。

同學：你之前曾到過那麼多公園去，你覺得這些公園跟海洋公園的分別又在何處呢？

梁老師：你是指普通公園跟海洋公園嗎？它們之間最大的分別是到海洋公園要付錢。還有，最大的分別是海洋公園有纜車坐，還有海豚看，即是有點體型巨大的魚可以看看，感覺上規模亦較大。因為到普通公園去，通常都只是滑滑梯、打鞦韆、踢足球，這與海洋公園是不太相同的。對小學生而言，荔園也很吸引，有很多東西看、很多東西玩，但和海洋公園相比，海洋公園較有教育意義。

同學：即是說，因為海洋公園以展覽居多？

梁老師：沒錯，海洋公園內的確是比較多展覽看的。

同學：海洋公園在一九七七年開幕，當時在香港是否一個十分哄動的消息？

梁老師：我當時只是一個小學生，也不懂得怎麼區分這是否一件哄動的事。

同學：那你當時從報章或電台有沒有經常聽到他們提及海洋公園快要開幕的消息呢？

梁老師：我沒有怎麼印象了。

同學：除了你第一次由學校帶你到海洋公園去參觀外，那你說你亦曾與你的家人再到那裡去遊玩的，那一次你是乘搭甚麼工具到海洋公園的呢？

梁老師：之後與家人再去的那一次其實也相隔很久了，因為我第一次去海洋公園是屬較早期的，但之後因覺得那裡沒有甚麼新的玩意，所以很多年也沒有再去了。就算後期再去，也是因為有一些活動，例如少年警訊

經常舉辦海洋公園的活動，那我便再有機會到那裡去。如果是說跟家人一起去的那一次，已經是很後期的了，所以那時候交通十分方便，我們已經可以從金鐘直接坐城巴到海洋公園去了。

同學： 好。那當時你們付了入場費後，往往也會於海洋公園遊玩一整天的，你們如何解決午餐的問題？

梁老師： 如果是就第一次去的時候，我們這些小學生當然是帶三文治的了，我們會在三文治內夾一塊午餐肉。不過當時我們是連飲品也是沒有帶去的，因為那時我們都有水壺，所以我們只要把水壺盛滿後便會帶備一同前往海洋公園，大概就是這樣。那時我們當然不會光顧園內那些餐廳，亦沒有那麼多錢去光顧。因為當時我們也比較節儉，聽說園內的物價很高，所以我們也會做足準備，帶備自己的乾糧才出發的。

同學： 那時候園方是否允許遊人帶乾糧前往海洋公園的呢？

梁老師： 我想應該是可以的，因為我們這些小學生都是帶乾糧去的，我們沒理由帶錢去的吧。

同學： 那當時你的其他同學都是帶乾糧前往海洋公園的嗎？

梁老師： 當然了。當時都是較為富有的同學才會在園區內購買食物的。

同學： 當時的海洋公園的入場費成人為十五元，這對小學生來說，當然是十分昂貴的；那你認為這價錢對當時普羅大眾來說，算是昂貴嗎？

梁老師： 如果只計算入場費那十五元的話，那時十五元可以買到甚麼呢……那時候，小學生乘車也只是一毫半而已，一碟飯亦只需兩三塊；十五元也就等於幾碟飯的價錢，那算不算是很昂貴呢？其實，那也不可說是天文數字，但那時如果一家人去的話，我自己也有四位兄弟姊妹，如果全家人一起去的話一共六人，加起來的數目便會頗大了。

同學： 如果當時海洋公園的入場費是較為昂貴的話，那你認為這是否物有所值呢？

梁老師： 第一次去見識一下，你會覺得這是物有所值的；但下一次再去的時候如果你認為園內的東西都會是差不多的話，除非園方有在園區內增建甚麼設施，否則其實你會覺得不太值得。

同學： 剛才你提及到海洋公園內有海豚表演，那當時海洋公園還有哪些表演和參觀活動？當中有哪些令你印象深刻？

梁老師： 纜車。因為那時園方較重點宣傳園區內有纜車這個設施，我們這些小朋友看見那些纜車那麼高，並且是玻璃車廂，會比較緊張。所以我對纜車的印象會比較深刻的。另外，那些海豚表演亦令我十分難忘。

同學： 好的。十分感謝梁老師今天接受我們的訪問。